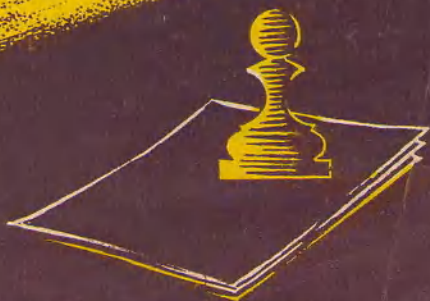


Г. М. ЛИСИЦЫН

Дебютный

РЕПЕРТУАР

ШАХМАТИСТА



Г. М. ЛИСИЦЫН
Международный мастер

ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ШАХМАТИСТА

Государственное издательство
„ФИЗКУЛЬТУРА и СПОРТ“
Москва 1960

ПРЕДИСЛОВИЕ

Начинающий шахматист довольно быстро осознает необходимость изучения теории дебютов. Ведь уже на первых страницах любого учебника он находит примеры коротких партий, в которых дебютные погрешности получали суровое возмездие. Итак, он решает приняться за учебу. Но выполнить эти благие намерения самостоятельно гораздо сложнее...

Действительно, от монографий по отдельным началам порой бросает в дрожь и более искушенных шахматистов. Здесь обычно бесстрастным тоном излагается все, что происходило с данной системой за многие годы, и от количества возможных продолжений опускаются руки. Компактный «Курс дебютов» В. Панова сам автор считает пособием, рассчитанным на шахматистов первого и второго разрядов. Несколько популярнее изложение в руководстве «Современный шахматный дебют» А. Сокольского, но объем в 25 листов, как мне кажется, не позволяет адресовать эту книгу шахматистам третьего разряда.

Что же в таком случае делать шахматистам третьего и главным образом четвертого и пятого разрядов, составляющим основную массу любителей? Они должны прежде всего понять, что на первых порах можно ограничиться совсем небольшим дебютным репертуаром. Затем, сообразуясь со вкусом, надо его определить и изучить минимально необходимое количество систем, не забираясь в дебри многоходовых вариантов. Главное, конечно, понять идею этих начал и знать основные, принципиально важные продолжения.

Помочь любителю шахмат в выполнении этой задачи и задался целью автор книги «Дебютный репертуар шахматиста» Г. М. Лисицын.

Г. М. Лисицын предлагает, играя белыми, начинать партию ходом 1. e2—e4 (эта рекомендация вполне оправдана методически) и приводит на ограниченном числе страниц все, с чем

надо при этом считаться. Если на первом этапе изучения и такой объем знаний представится чересчур трудоемким, то можно временно отказаться от испанской партии и сократить до минимума ознакомление с редко встречающимися защитами (латышский гамбит, русская партия, защита Филидора, венгерская партия, литовская защита, королевское фианкетто).

Менее четко изложен дебютный репертуар за черных. Здесь можно поспорить и по поводу методической направленности рекомендации не симметричных защит (французской, голландской и староиндийской). Однако полнота этой главы позволяет остановить свой выбор на другом репертуаре.

Излагая теорию дебютов, Г. М. Лисицын не ставил своей задачей сообщать последнее слово науки. Поэтому некоторые рекомендации покажутся высококвалифицированному читателю наивными. И все же книга имеет совершенно определенный адрес, а описать дебют одновременно для мастера и начинающего невозможно.

Приведенные в третьей главе партии подобраны и снабжены примечаниями, в основном с той же целью построения дебютного репертуара. Конечно, необходимое внимание уделено показу стратегических и тактических идей, что связывает книгу с предыдущей работой автора «Стратегия и тактика шахмат». Эта органическая связь ощущается, конечно, прежде всего в стремлении автора помочь рядовому шахматисту в повышении своей квалификации.

Л. Абрамов

ВСТУПЛЕНИЕ

В начале шахматной партии белые и черные поставлены в равные условия как по количеству и качеству боевых сил, так и по занимаемой территории. Белые, правда, имеют преимущество первого хода, но, как доказывает современная теория и практика, этот перевес при правильной игре со стороны черных должен с течением времени нейтрализоваться. Поэтому в игре гроссмейстеров и мастеров дебютная борьба редко дает белым преимущество. В результате дебюта должна возникнуть позиция с одинаковыми «игровыми возможностями» для обоих противников, то есть «позиция равновесия». Если белые играют очень точно, то преимущество первого хода ощущается довольно долго и позиция равновесия может создаться лишь после 10—15 ходов, а иногда и позднее.

Возникает естественный вопрос: сколько ходов занимает дебютная стадия? Где кончается дебют и начинается середина игры?

Дебют характеризуется борьбой обоих противников за наилучшие позиции для своих фигур. В этой борьбе есть главная задача — мобилизация фигур и центральных пешек, а также ряд частных задач, а именно: усиление позиции мобилизованных (развитых) фигур, оттеснение сильно расположенных фигур противника, размен плохо расположенных фигур, укрепление отдельных пунктов, имеющих важное значение (чаще всего — центральных пунктов), ослабление отдельных пунктов в позиции противника, создание трудностей для противника (ограничение его контригры), тактические операции.

Эти стратегические и тактические идеи (или некоторые из них) в сочетании с главной задачей — мобилизацией боевых

шахматных сил — отражаются в дебютном стратегическом плане игры. Большое значение в дебюте имеет вопрос времени. Быстрейшая мобилизация сил и усиление позиции фигур могут принести немалые выгоды, и, напротив, отсталость в этом отношении — большие затруднения.

Значительную помощь для борьбы в дебютной стадии может оказать изучение теории дебютов. Благодаря массовой практике и теоретическим исследованиям раскрыты «тайны» многих дебютных вариантов и позиций. Но если первые 10—11 ходов (примерно) шахматной партии сравнительно хорошо проанализированы, то дальнейшие теоретические исследования наталкиваются на значительные трудности. Позиция и дебютные варианты, возникающие примерно между 10 и 17-м ходами, оцениваются и переоцениваются десятками лет, настолько они сложны! Короче говоря, здесь шахматист уже должен больше работать самостоятельно.

Поэтому построение стратегического плана игры в дебюте имеет очень большое значение. От этого в значительной степени и зависит, удастся ли получить в миттельшпиле инициативу.

При современной, хорошо развитой теории дебютов чрезвычайно затруднительно начинать партии, пользуясь только «здравым смыслом» (термин Эм. Ласкера), то есть пониманием комплекса стратегических и тактических элементов. Современные мастера облегчают себе работу за шахматной доской. Они заранее подготавливают свои любимые дебютные системы, так как знание теории дебютов является обязательным для каждого квалифицированного шахматиста. В противном случае можно уже в начале партии совершить ряд тактических и стратегических ошибок. К тому же шахматная партия протекает в условиях ограничения времени на обдумывание. Шахматисту, не знакомому с дебютной теорией, приходится терять много драгоценных минут на расчет сложных вариантов, что скажется в дальнейшем: наступит «цейтнот», во время которого можно проиграть, имея хорошую и даже выигрышную позицию. Следовательно, отказ от изучения дебютной теории неизбежно приводит к снижению спортивных результатов.

Как же изучать дебютную теорию? Как усвоить то огромное количество дебютных вариантов, которое приводится в справочниках и учебниках? Как уследить за всеми дебютными новинками, которые повседневно рождаются вместе с творчеством квалифицированных шахматистов?

Оказывается, что совершенно не обязательно изучать всю дебютную теорию. Вполне достаточно освоить хотя бы ее небольшую часть. Короче говоря, каждый шахматист должен наметить некоторое количество дебютных систем, которые ему «по вкусу».

Комплекс дебютных систем, применяемых на практике тем или иным шахматистом, составляет его дебютный репертуар. Квалифицированный шахматист должен заботиться о своем дебютном репертуаре. Для этого нужно следить по новым книгам, бюллетеням и журналам за всеми новшествами. Необходимо уточнять (путем анализа), расширять и углублять свои дебютные познания, имея основной намеченный комплекс дебютных систем. Можно рекомендовать практическую проверку намеченного дебютного репертуара в тренировочных партиях, прежде чем применять его в каких-нибудь соревнованиях. Особое внимание следует уделять анализу позиции, возникающему после 10—11-го хода, что облегчает ведение шахматной партии.

Подробное рассмотрение конкретных дебютных вариантов не входит в цели и задачи данной книги, составляя особый курс современных шахматных дебютов. Однако вопрос о построении дебютного репертуара является новым. Поэтому мы приводим конкретный пример построения небольшого дебютного репертуара за белых и черных вместе с иллюстрирующими его вариантами. Он является как бы небольшим учебным пособием по дебюту и должен помочь читателю в случае самостоятельного решения подобных задач.

Дебютный репертуар разделяется на две части: 1) дебюты за белых и 2) дебюты за черных. Такое разделение облегчает не только выбор дебютных систем, но их изучение.

За белых наш выбор пал на ход 1. e4, за черных — на французскую, голландскую, староиндийскую защиту и некоторые

другие системы. В приведенном дебютном репертуаре сделаны ограничения на втором, третьем и дальнейших ходах. Так, например, в случае 1. e4 e5 мы будем изучать за белых лишь 2. Kf3, в случае 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 — только 3. Cc4 и 3. Cb5 и т. п.

Нельзя рекомендовать чрезмерную ограниченность дебютного репертуара, так как противник, зная это, будет заранее подготовлен. К сожалению, этим недостатком страдают многие квалифицированные шахматисты,

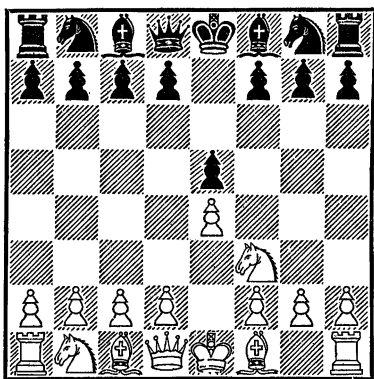
Нужно предупредить читателей о вредности механического зазубривания дебютных вариантов. Необходимо понять, почувствовать идею той или иной дебютной системы, а не заучивать ее. Кроме того, не следует целиком полагаться лишь на знание дебютных вариантов, так как в этом случае при малейшем отклонении борьбы от знакомых путей можно легко оказаться в беспомощном положении. Наличие дебютного репертуара ни в какой степени не может заменить понимания элементов стратегии и тактики, а также их взаимодействия.

Глава первая

ПОСТРОЕНИЕ ДЕБЮТНОГО РЕПЕРТУАРА ЗА БЕЛЫХ

Для игры белыми мы остановились на ходе 1. е4. Поэтому надо рассмотреть все ответы черных и прежде всего 1... е5.

Дебют королевского коня
1. е2—е4 е7—е5 2. Кg1—f3

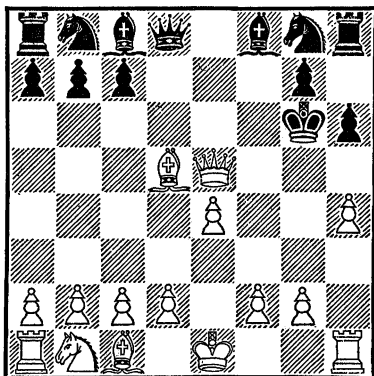


У черных есть вполне приемлемая защита — 2... Кс6, что приводит к испанской партии, дебюту двух коней, итальянской или венгерской партиям. Несколько слабее 2... d6 (защита Филидора) и 2... Кf6 (русская партия).

Неудовлетворительными за-

щитами являются 2... f6, 2... d5 и 2... f5.

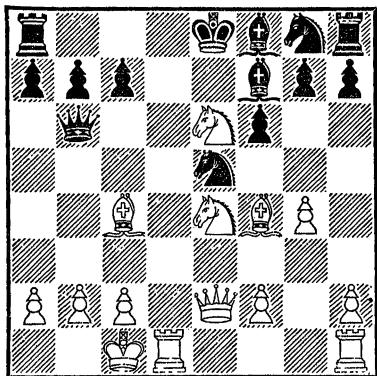
Начнем со старинного дебюта Лусены (1497): 1. е4 е5 2. Кf3 f6? После 3. К : е5! fe (Лучше, конечно, 3... Фе7, но отставание черных в развитии все равно должно сыграть решающую роль) 4. Фh5+ Кре7 (Если 4... g6, то 5. Ф : е5+ и 6. Ф : h8) 5. Ф : е5+ Крf7 6. Сс4+ d5 (Относительно лучшее; к мату ведет 6... Кpg6 7. Фf5+ Крh6 8. d3+ g5 9. h4 Се7



10. hg++ Кpg7 11. Фf7×) 7. С : d5+ Кpg6 8. h4! (С угрозой 9. h5×) 8... h6.

9. С : b7! (С целью отвлечения слона) 9... Cd6 10. Фа5 Кс6 11. С : с6, и белые должны выиграть благодаря материальному перевесу.

В партии Болеславский—Либлиенталь (Москва—Ленинград, 1941) было сыграно 1. e4 e5 2. Кf3 d5?, на что последовало 3. К : e5 Фе7 (Немногие лучше, чем 3... Cd6 4. d4 de, например, 5. Сс4 С : e5 6. Фh5 Ф : d4 7. Ф : f7 + Крd8 8. Фf8 + Крd7 9. С : g8, указано А. Сокольским) 4. d4 f6 5. Кd3 de 6. Кf4 Фf7 (В тяжелом положении черные допускают еще одну ошибку и погибают; следовало играть 6... f5 7. Сс4 Кf6) 7. Кd2! Cf5 8. g4 Сg6 9. Сс4 Фd7 10. Фе2 Ф : d4 11. Ке6 Фb6 12. К : e4 Кd7 13. Cf4 Ке5 14. 0—0—0 Cf7.



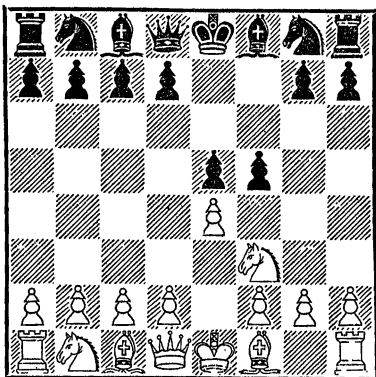
15. К4g5! fg 16. С : e5 С : e6 17. С : c7. Черные сдались. В ответ на 2... d5? еще сильнее, чем 3. К : e5, простой ход 3. ed! Например,

3... Ф : d5 4. Кс3! Фе6 5. Сb5 + Кс6 6. 0—0 с угрозой 7. К : e5, или 3... e4 4. Фе2 Кf6 5. Кс3 Се7 6. К : e4 К : d5 7. Фd1 с последующим 8. Се2 и 9. 0—0, или, наконец, 3... e4 4. Фе2 Кf6 5. d3 Се7 6. de.

Рассмотрим еще один из забракованных теорией ответов.

Латышский гамбит

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 f7—f5



При этом продолжении, изобретенном рижскими шахматистами, черные сильно ослабляют свой королевский фланг. Белые во всех вариантах форсированно добиваются лучшей игры.

3. Кf3 : e5! Фd8—f6

Иначе следует 4. Фh5 +. Например, 3... Кс6 4. Фh5 + g6 5. К : g6 Кf6 6. Фh3 Лg8 7. К : f8, или 3... Фе7 4. Фh5 + g6 5. К : g6 Ф : e4 + 6. Се2 Кf6 7. Фh3

Лг8 8. Кс3!. Как видно, у черных нет достаточной компенсации за понесенные материальные потери.

4. Ке5—с4! . . .

Раньше играли 4. d4 d6 5. Кс4 fe, но теперь ни у кого нет сомнений, что пешка d2 должна оставаться пока на месте, чтобы в дальнейшем устранить черную пешку e4.

4. . . . f5 : e4

5. Кb1—с3 Фf6—g6

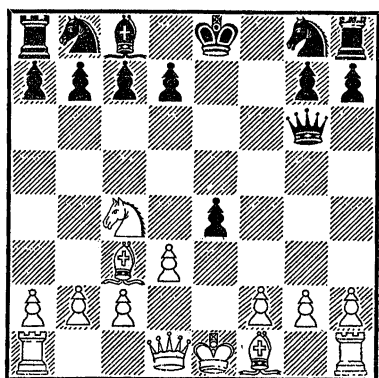
Необходимо, так как 5 . . . с6 проще всего опровергается путем 6. Фg4!

6. d2—d3! Cf8—b4

В пользу белых и 6 . . . Кf6 7. К : e4 К : e4 8. de Ф : e4+ 9. Ке3; совсем плохо 6 . . . ed? 7. С : d3! Ф : g2 8. Фh5+ с последующим Cd3—e4.

7. Сс1—d2! Сb4 : с3

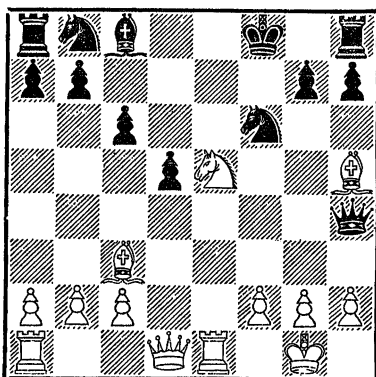
8. Cd2 : с3



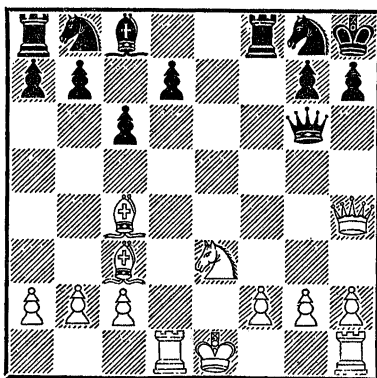
Позиционное преимущество белых очевидно. Это подтверждают варианты, например:

8 . . . ed 9. С : d3! Ф : g2 10. Фh5+;

8 . . . d5 9. Ке5 Фf5 10. de Ф : e4+ 11. Ce2 Кf6 12. 0—0 c6 13. Ch5+ Кpf8 (13 . . . g6 14. Ле1!) 14. Ле1 Фh4.



15. Cg6! Ка6 16. Фе2 Ch3 17. Кf3. Черные сдались (Смыслов—Камышов, чемпионат Москвы, 1944);

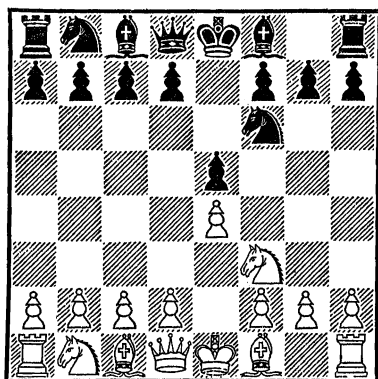


8 . . . Ке7 9. de Ф : e4+ 10. Ке3 0—0 11. Фh5 Фg6 12. Сс4+ Кph8 13. Фh4 Кg8 (13 . . . Кbc6 14. Cd3) 14. Лd1 c6.

15. Лd4 (С угрозой 16. Лg4)
 15 ... Кh6 16. Лf4 Ле8 17.
 Фе7!. Черные сда-
 лись (Гильман — Головки,
 турнир по переписке, 1948);
 8 ... Кf6 9. С : f6 gf (9 ...
 Ф : f6 10. de) 10. de Ф : e4 +
 11. Ке3 0—0 (11 ... Фb4 +?
 12. с3 Ф : b2 13. Кd5!) 12.
 Cd3.

Русская партия

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3
 Кg8—16



Эта защита изредка встре-
 чается в практике отдельных
 мастеров.

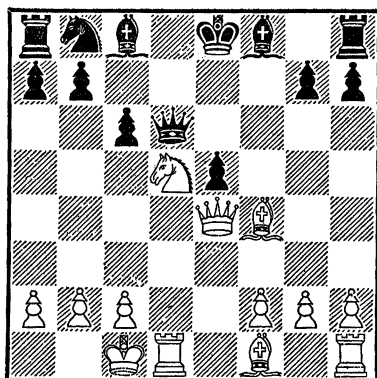
3. Кf3 : e5 d7—d6

Плохо 3 ... К : e4? из-за
 4. Фе2!, например:

4 ... Кf6 5. Кс6+, выиг-
 рывая ферзя;

4 ... d5 5. d3 Фе7 6. de
 Ф : e5 7. ed Ф : e2 + 8. С : e2
 с лишней пешкой;

4 ... Фе7 5. Ф : e4 d6 6.
 d4 f6 7. Кс3! de 8. Кd5 Фd6
 9. de fe 10. Cf4 с6 (или 10 ...
 Се6) 11. 0—0—0.



Черные не могут принять
 жертву фигуры, ибо атака бе-
 лых в этом случае становится
 неотразимой, например, 11 ...
 cd 12. Л : d5 Фg6 13. Л :
 e5 + Кpd8 14. Лd5 + Cd7
 15. Фе5! Фb6 16. Сb5 Крс8
 17. Лhd1 С : b5 18. Фе6 +!,
 и белые выигрывают.

4. Ке5—f3 Кf6 : e4

5. Фd1—e2 ...

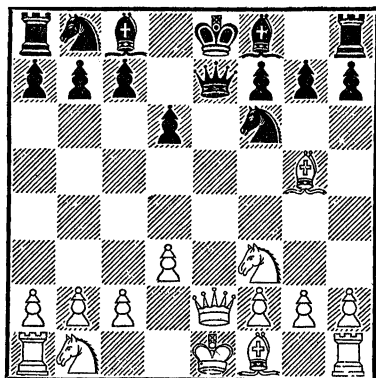
Самое простое и убедитель-
 ное! Белые получают преиму-
 щество в развитии фигур, рав-
 ное двум темпам, что, конечно,
 весьма существенно. В слу-
 чае 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7.0—0
 у черных есть сильное возра-
 жение 7 ... Кс6! 8. Ле1
 Сg4 9. с3 f5 с контригрой, до-
 статочной для уравнения.

5. ... Фd8—e7

6. d2—d3 Ке4—f6

Если 6 ... Кс5, то 7. Кс3!
 Сg4 8. Се3!, также с преиму-
 ществом у белых.

7. Сс1—g5! ...



7. . . . Фe7 : e2+

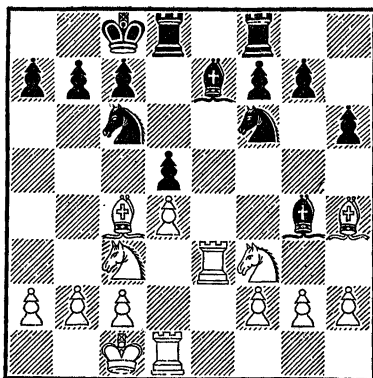
Другие продолжения не лучше. Например:

7 . . . Сe6 8. Кc3 Кc6 9. Ke4 d5 10. К : f6+ gf 11. Ce3; или 8 . . . h6 9. Ch4 Kbd7 10. 0—0—0 0—0—0 11. d4 Kb6 12. Фb5 a6 13. Фа5 g5 14. Cg3 Cc4 15. Kd2 C : f1 16. Лh : f1 Kh5 17. Лfe1;

7 . . . Cg4 8. C : f6 gf (8 . . . C : f3 9. Ф : e7+ C : e7 10. C : e7 с лишней фигурой у белых) 9. Ф : e7+ C : e7 10. Kbd2 Кс6 11. 0—0—0, и слабость черных пешек на королевском фланге даст себя знать.

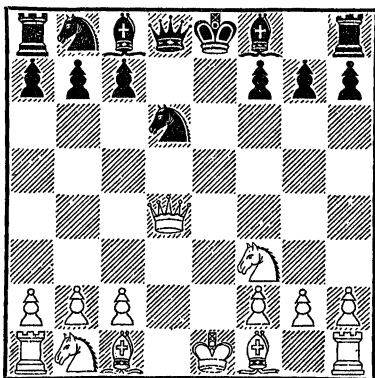
8. Cf1 : e2 Cf8—e7
9. Kb1—c3 Cc8—d7
10. 0—0—0 Kb8—c6

Уже здесь заметен позиционный перевес белых. В партии Файн—Александр (Гастингс, 1935) далее было 11. d4 h6 12. Ch4 0—0—0 13. Cc4 Лhf8 14. Лhe1 Cg4 15. Ле3 d5.



16. Сb5, и белые полностью овладели инициативой.

Наряду с 3. К : e5 применяется ход 3. d4, например, 3 . . . ed 4. e5 Ke4 5. Ф : d4 d5 6. ed К : d6



7. Cd3.

Если 7. Кc3, то 7 . . . Кс6 8. Фf4 g6! 9. Cd2 Cg7 10. 0—0—0 0—0 11. Cd3 Се6 с примерно равными шансами, так как на 12. h4 черные могут играть 12 . . . Фf6 (Болеславский—Алаторцев, Москва, 1945). Слабее за черных 8 . . . Cf5 ввиду 9. Сb5! Се7 10. Kd4

Cd7 11. С : с6 С : е6 12. К : с6
bc (Кобаев—Шифман, пер-
венство СССР по переписке,
1953). На 7. Сg5 в распоряже-
нии черных имеется контр-
удар 7... Кс6! 8. Фе3 + Се7.
7... Фе7+.

В партии Суэтин—Баде-
ман (Монтевидео, 1954) было
7... Кс6 8. Фf4 Се7 9. Кс3
Се6 10. Cd2 Cf6 11. 0—0—0
Фd7 12. Kg5 0—0—0 13.
Лhe1 С : g5 14. Ф : g5 Kb4
15. Cf4 с инициативой у бе-
лых. По-видимому, самое точ-
ное за черных 8... g6 (Вме-
сто 8... Се7), тем более,
что малоуместно 8... Фе7+
9. Се3! f6? 10. Кс3 Се6 11.
0—0—0 0—0—0 12. Фа4
Крb8 13. Сс5 Фс7 14. Kd4
Кс8 15. К : с6+ bc 16. Са6
(Бонч - Осмоловский — Камы-
шов, Друскеники, 1947).

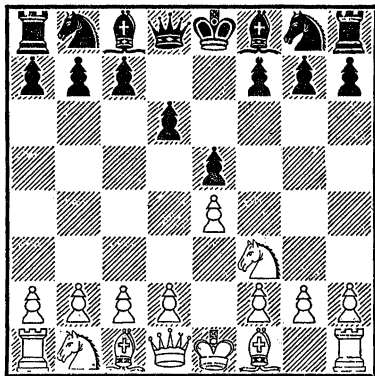
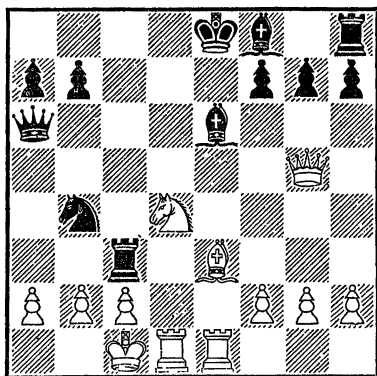
8. Се3, и теперь, вместо 8
... Кf5? 9. С : f5 С : f5 10.
Кс3 Фb4 11. Фе5+ Се6 12.
0—0—0 Кс6 13. Ф : с7 Лс8
14. Фf4 Фа5 15. Фg5 Фа6

16. Лhe1 Kb4 17. Kd4 Л : с3
18. Фd8+!! (Бонч-Осмолов-
ский — Баранов, Москва,
1954) с неизбежным матом,
черным следовало играть 8...
Cf5 9. 0—0 Кс6 или 8...
Кс6 9. Фf4 Се6, правда, и в
этом случае белые стоят
лучше.

Если на 3. d4 черные отве-
тят 3... К : е4, то после
4. Cd3 d5 5. К : е5 Cd6 6.
Кс3 (Хорошо и 6. 0—0 0—0 7.
с4 с6 8. Кс3 К : с3 9. bc)
6... К : с3 7. bc Фh4 (Пре-
пятствуя 8. Фh5) 8. 0—0—0
9. Le1 Kd7 10. g3 Фh3 11.
Cf1 Фf5 12. Cf4 (В партии
Смыслов—Лилянталь, Мос-
ква—Ленинград, 1941, было
12. Kg4 Kb6 13. Ке3) 12...
Kf6 13. Лb1 у белых явное по-
зиционное преимущество.

Защита Филидора

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3
d7—d6



3. d2—d4 . . .

Ставит перед черными ряд серьезных проблем.

3. . . . Kb8—d7

Практика показывает, что черные должны укрепить свой опорный пункт е5. Если предварительно сыграть 3 . . . Kf6, то, кроме хода 4. Kc3, возможно и 4. de K : e4 5. Kbd2! (Этот ход А. Сокольского считается лучшим, но сильно и 5. Фd5 Kc5 6. Cg5 Ce7 7. ed Ф : d6 8. Kc3) 5 . . . K : d2 (Если 5 . . . Cf5, то 6. Фе2 K : d2 7. C : d2; еще хуже 5 . . . f5? 6. K : e4 fe 7. Kg5 d5 8. e6 или 5 . . . Kc5 6. Kc4 d5 7. Cg5! Фd7 8. Ke3) 6. C : d2 d5 (или 6 . . . Ce7) 7. Cd3. Если 6 . . . de?, то 7. Cc4! f6 (7 . . . Cd6 8. Kg5 0—0 9. Фh5) 8. K : e5! fe (8 . . . Фе7? 9. Cf7 + Kpd8 10. Cb4 +) 9. Фh5 + g6 10. Ф : e5 + Фе7 11. Cc3! Ф : e5 + 12. C : e5 Cb4 + 13. c3 C : c3 + 14. bc Лf8 15. C : c7, и у белых лишняя пешка при лучшей позиции.

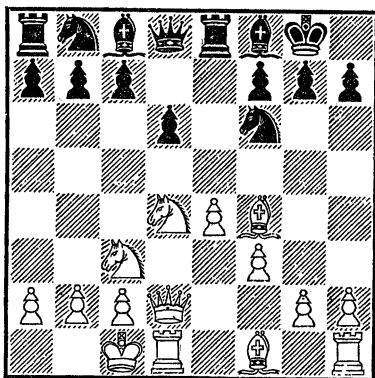
Значительно хуже остальные продолжения:

3 . . . Cg4? 4. de! C : f3 5. Ф : f3 de 6. Cc4 Фf6 (Или 6 . . . Фd7 7. 0—0 Kf6 8. Cg5. Другие ответы ведут к материальным потерям, например, 6 . . . Kf6 7. Фb3! Фd7 8. Ф : b7 и т. д.) 7. Фb3 Cc5 8. 0—0, и у белых два актив-

ных слона при лучшем развитии.

3 . . . f5? (Ослабляет королевский фланг) 4. Cc4! (Считается теорией сильнейшим возражением, но интересно и 4. de fe 5. Kg5 d5 6. e6 Kh6 7. Kc3 c6 8. Kg : e4 de 9. Фh5 + g6 10. Фе5 Лg8 11. Cg5 Cg7 12. e7! Фd7 13. Фf4 с острой позицией) 4 . . . fe (К быстрому проигрышу ведет 4 . . . ed 5. Kg5!, например, 5 . . . Kh6 6. K : h7 Л : h7 7. Фh5 + Kpd7 8. Фg6 Лh8 9. C : h6 Л : h6 10. Ф : f5 + Kpc6 11. Фb5 ×) 5. K : e5! d5 (Или 5 . . . de 6. Фh5 + Kpd7 7. Фf5 + Kpc6 8. Ф : e5, и вследствие плохой позиции короля черные должны проиграть) 6. Фh5 + g6 7. K : g6 Kf6 8. Фе5 + Ce7 9. Ф : e7 + или 9. K : h8.

3 . . . ed 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Cf4 0—0 7. Фd2 Le8 8. 0—0—0 Cf8 9. f3.



У белых позиционный перевес в центре, что создает предпосылки для штурма на королевском фланге путем g2—g4, h2—h4 и т. д.

4. Cf1—c4 c7—c6

Необходимый профилактический ход. К проигрышу пешки ведет 4... Ce7 5. de K : e5 (Или 5... de 6. Фd5) 6. K : e5 de 7. Фh5 g6 8. Ф : e5 и 4... Kgf6 5. de K : e5 (5... de 6. Kg5) 6. K : e5 de 7. C : f7 + Kp : f7 8. Ф : d8 Cb4 + 9. Фd2 C : d2 + 10. K : d2.

5. 0—0 Cf8—e7

К проигрышу ведет 5... h6? 6. de de 7. C : f7 +! Kp : f7 8. K : e5 + Кре6 9. Kgf6 ввиду очень плохого положения черного короля. Неудовлетворительно и 5... Фс7 6. Kg5 Kh6 7. f4.

6. d4 : e5 d6 : e5

7. Kf3—g5! Ce7 : g5

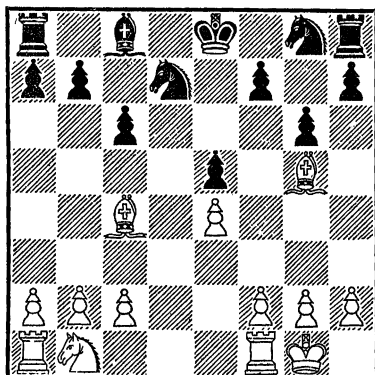
На «естественную» защиту 7... Kh6 следует 8. Ke6!, например, 8... fe 9. C : h6 Kb6 10. Фh5 + Kpf8 11. f4 с неотразимой атакой.

8. Фd1—h5 g7—g6

9. Фh5 : g5 Фd8 : g5

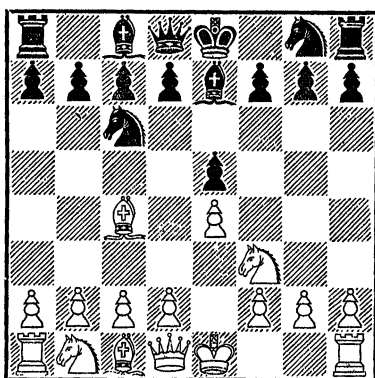
10. Cc1 : g5

Позиционное превосходство белых несомненно благодаря лучшей пешечной позиции, перевесу в развитии и наличию двух активных слонов.



Венгерская партия

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—e7.



При лучшей защите черных (2... Kc6) можно рекомендовать два хода: 3. Cb5, что ведет к испанской партии, и 3. Cc4. В последнем случае черные могут защищаться посредством 3... Ce7 (с целью после Kg8—f6 подготовить рокировку, не опасаясь атаки на пункт f7). Этот дебют

дает черным крепкое положение в центре, но в общем венгерская партия сулит черным весьма ограниченные возможности и несколько стесненную позицию в центре. Кроме 3... Ce7, черные могут играть 3... Cc5 (итальянская партия) и 3... Kf6 (защита двух коней).

Старинный вариант, начинающийся ходом 3... Kd4?, опровергается путем 4. 0—0 d6 5. K : d4 ed 6. c3 или 6. d3, так как белые получают перевес в развитии фигур. Слабее 4. K : e5 (в ответ на 3... Kd4?) ввиду 4... Fg5! 5. C : f7+ (Если 5. K : f7, то 5... Ф : g2 6. Лf1 Ф : e4+ 7. Ce2 Kf3×) 5... Kpd8! (После 5... Кре7 6. 0—0! Ф : e5 7. C : g8 Л : g8 8. c3 Ке6 9. d4 атака белых стоит пожертвованной фигуры) 6. Kg4 (Необходимо жертвовать фигуру путем 6. 0—0, например, 6... Ф : e5 7. f4 с примерными вариантами 7... Фе7 8. C : g8 Л : g8 9. c3 Кс6 10. Фf3 d6 11. d4, или 7... Фс5 8. c3! Кс6+ 9. d4, или 8... Ке2++ 9. Kph1 К : c1 10. Ф : c1) 6... Kh6! 7. c3 Кс2+! (Предложено И. Майзелисом) 8. Ф : c2 Ф : g4 9. Cc4 Ф : g2 10. Лf1 d6, и черные выигрывают качество (Cc8—h3 или Kh6—g4—h2).

4. d2—d4! . . .

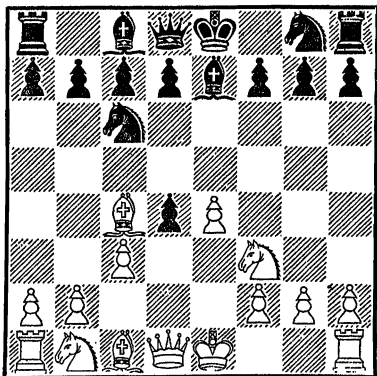
Сильнейшее продолжение.

4. . . . d7—d6

По-видимому, лучший ответ. Черным необходимо укрепить свой опорный пункт в центре — поле e5.

Плохо 4... K : d4? 5. C : f7+ Kр : f7 6. K : e5+ Кре8 7. Ф : d4 с лишней пешкой у белых, а также 4... Kf6? 5. de K : e4 6. Фd5, выигрывающая фигуру.

Поучительные продолжения возникают при 4... ed 5. c3.



5... dc? 6. Фd5 Kh6 7. C : h6 0—0 8. C : g7 или даже 8. Cc1 Kb4! 9. Фа5 cb 10. C : b2 Кс2+ 11. Кре2 K : a1 12. C : a1 d6 13. Лd1 с лучшими шансами у белых.

5... d3 6. Фb3 Ka5 7. C : f7+ Kрf8 8. Фа4 Kр : f7 9. Ф : a5, и черная пешка d3 должна погибнуть.

5... Kf6 6. e5 Ке4 (Если 6... Kg4, то 7. cd 0—0 8. h3 Kh6 9. C : h6) 7. Cd5 Кс5 8. cd Ке6 9. Cb3! Ka5 (Нет дру-

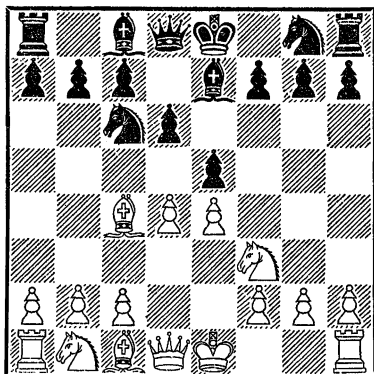
гой защиты от d4—d5). 10. d5 К : b3 11. ab! Кf8 12. d6 cd 13. ed Cf6 14. Ce3 с позиционным преимуществом у белых (Лисицын — Каспарян, Ереван, 1939).

5... d6 6. cd Кf6 7. d5 Ке5 8. К : e5 de 9. Кс3, и, на наш взгляд, положение белых несколько предпочтительнее.

5... Ка5! (Рекомендовано М. Чигориным) 6. Ф : d4 К : с4 7. Ф : с4 Кf6 8. 0—0 с примерно равными шансами.

Следовательно, продолжение 4... ed 5. с3 при точной защите черных ничего не может дать белым.

Значительно сильнее на 4... ed 5. К : d4!, например, 5... d6 6. 0—0 (Заслуживает внимания и 6. Кс3 Кf6 7. h3 0—0 8. Се3, чтобы подготовить длинную рокировку) 6... Кf6 7. Кс3 0—0 и теперь 8. Le1 Cd7 (На 8... Ле8 лучше всего 9. h3 Cf8 10. Cg5) 9. f4 К : d4 10. Ф : d4 с6 11. h3 Фс7 12. Фf2 b5 13. Cd3 Ке8 14. e5 b4 15. Ке4 (Толуш—Копаев, Ленинград, 1938) или 8. h3 Cd7 (Ошибочно 8... К : e4 9. К : e4 d5, так как, играя 10. К : с6 bc 11. Cd3 de 12. С : e4, белые получают позиционный перевес) 9. f4 К : d4 10. Ф : d4 Сс6 11. Се3 Кd7 12. Кd5 С : d5 13. С : d5 с6 14. Сb3 Кс5 15. Лад1, в обоих случаях с небольшим позиционным преимуществом у белых,



5. d4—d5 ...

В партии Россолимо—Эйве (Бевеервийк, 1953) белые получили преимущество путем 5. de de (Если 5... К : e5, то 6. К : e5 de 7. Фh5 с выигрышем пешки) 6. Ф : d8+ С : d8 7. Кс3 f6 8. a3 Ка5 9. Ca2 b6 10. Се3 Кb7 11. 0—0—0 Кd6 12. Кd2 (Важно укрепить пункт e4 и разменять коня d6) 12... Ке7 13. Кс4 К : с4 14. С : с4 с6 15. Ке2 (Конь стремится на h5) 15... Сс7 16. h3 Cd7 17. Kg3 f5 (После 17... 0—0—0 18. Kh5 теряется пешка) 18. Cf7+! (Отвлечение!) 18... Кр : f7 19. Л : d7 Лас8 20. К : f5 Лhe8 21. Lhd1 Кpf8 22. Кd6 С : d6 23. Л1 : d6 Ла8 24. a4. Эйве сдался на 68-м ходу. По-видимому, вместо 7... f6 черным следует играть 7... Cg4.

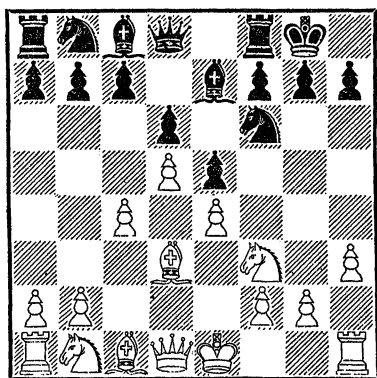
Заслуживает внимания 5. Кс3.

5... Cg4 6. h3! С : f3 (В пользу белых и 6... Ch5 7.

d5 Kd4 8. g4 K : f3 + 9. Ф : f3 Cg6 10. Cb5+ Kpf8 11. Ce3 и 12. 0—0—0) 7. Ф : f3 Kf6 8. d5 Kb8 9. Ce3 (Алехин—Брейер, 1914).

5 . . . Kf6 6. h3 0—0 7. 0—0 ed 8. K : d4 K : d4 9. Ф : d4 Ce6 10. C : e6 fe 11. e5 Kd7 12. ed cd (Тарраш—Таубенгауз, 1905).

5.	. . .	Kc6—b8
6.	Cc4—d3	Kg8—f6
7.	c2—c4	0—0
8.	h2—h3	. . .



Позиция белых предпочтительнее, так как черные несколько стеснены в центре. В дальнейшем белые готовят прорыв c4—c5 посредством Kb1—c3, Cc1—e3, b2—b4. В задачи черных входит подготовка прорыва на королевском фланге (f7—f5), хотя возможна и встречная игра на ферзевом фланге (c7—c6).

8. . . . c6.

На 8 . . . Ke8 белые могут играть 9. g4, препятствуя f7—

f5. После 8 . . . Kbd7 9. Ce3 b6 создается с перестановкой ходов позиция из партии Романовский—Калачев, где было 10. Kc3 a5 11. b3 Ke8 12. g4 Kc5 13. Cc2 g6 14. Lg1 Kph8 15. Ch6! Lg8 16. h4 Cf8 17. Ce3 Фе7 18. Фd2 f6 19. 0—0—0, и белым легче создать атаку на королевском фланге, чем черным на ферзевом.

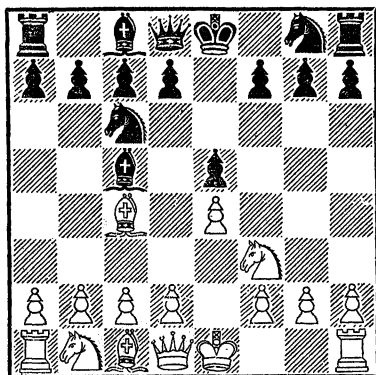
9. Kc3 Ka6 10. Ce3 Kd7.

В старинной партии Тарраш—Шовальтер (1898) черные предварительно играли 10 . . . Kc7.

11. g4 Kac5 12. Cc2 a5 13. Фd2 a4 14. 0—0 Фа5 15. Лаб1 Kb6 16. b4! ab 17. ab Фb4 18. Ke1 Ла3 19. Kd3 K : d3 20. C : d3 Cd7 21. Лb2 Лfa8 22. Фc2 h6 23. Kb1! с преимуществом у белых (Копылов—Смыслов, Ленинград, 1951).

Итальянская партия

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5



Наиболее солидным ответом является, по-видимому, 4. d3, продолжая мобилизацию боевых сил, что приводит к сравнительно спокойной игре.

Например, 4... Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 (Но не 6. 0—0 Cg4 7. h3 h5!, и атака черных весьма неприятна) 6... h6 7. C : f6 Ф : f6 8. Kd5 Фd8 9. c3 Ke7 10. Ke3 0—0 (В партии Капабланка — Элисказес, Москва, 1936, после 10... Ce6 11. C : e6 fe 12. Фb3 Фc8 13. d4 ed 14. K : d4 C : d4 15. cd белые получили длительную инициативу) 11. 0—0 или 6. Ce3 Cb6 (6... C : e3 7. fe Каb 8. Cb3 K : b3 9. ab дает белым ладьям открытые вертикали) 7. Фd2 Cg4 8. 0—0—0.

Более распространено продолжение 4. c3 с целью захватить после d2—d4 центр.

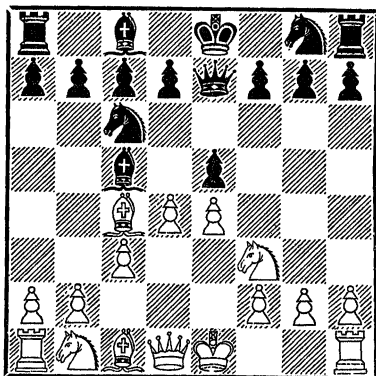
4. c2—c3 Kg8—f6!

При 4... d6 или 4... Фе7 белым легче перехватить инициативу. Это подтверждают следующие варианты:

4... d6 5. d4 ed 6. cd Cb6 (После 6... Cb4+ 7. Kpf1 у черных возникают затруднения, например, 7... Kf6 8. d5 и 9. Фа4+, выигрывая слона. Хорошо и 7. Cd2) 7. Kc3 Kf6 (На 7... Cg4 лучше всего 8. Ce3 Kf6 9. Cb3) 8. Ce3 Cg4 (Нельзя играть 8... K : e4 9. K : e4 d5 10. Cb3, так как после 10... de 11. Kg5 черные не смогут рокировать из-за 12. Фh5) 9. Cb3

(Защищаясь от 9... K : e4) 9... 0—0 (На 9... Фе7 белые играют 10. Фd3) 10. Фd3 Ле8 11. 0—0 Ch5 (Размен 11... C : f3 12. gf лишь укрепляет пешечный центр белых) 12. Kd2 с явным позиционным преимуществом у белых благодаря мощному пешечному центру.

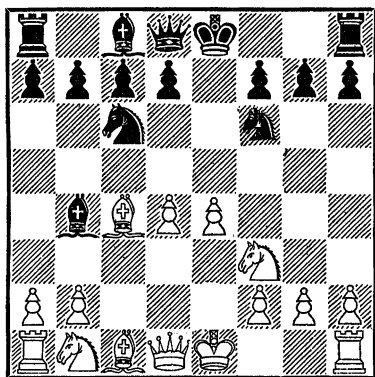
4... Фе7 5. d4.



5... Cb6 (Опасную атаку получают белые после 5... ed 6. 0—0!, например, 6... dc 7. K : c3 d6 8. Kd5 Фd8 9. b4! или 6... d3 7. e5! d6 8. Cg5 f6 9. ef K : f6 10. Kbd2 Cg4 11. b4 Cb6 12. a4 a5 13. h3, Чеховер — Панов, Тбилиси, 1937) 6. 0—0 d6 7. a4 a6 8. h3! (Чтобы предупредить Cc8—g4. В партии Копылов — Панов, Ленинград, 1951, после 8. Ka3 Cg4 9. Kc2 черные, как указал П. Керес, могли получить хорошие контршансы, продолжая 9... C : f3! 10. gf Фf6 11. Ke3 Kge7)

8... Kf6 9. Le1 0—0 10. b4 с хорошими возможностями атаки на ферзевом фланге. В партии Шпильман—Элисказес (1936) дальше было 11... h6 (Шпильман рекомендует 10... Kd8) 11. Са3 Кd7 (Прогрывает пешку 11... Лd8? 12. b5 Ка5 13. К : е5) 12. b5 Кd8 13. Kbd2 Фf6 14. Kf1 Ке6 15. Ке3 Кg5 16. К : g5 Ф : g5 17. ba ba 18. а5!, и белые в острой борьбе добились победы.

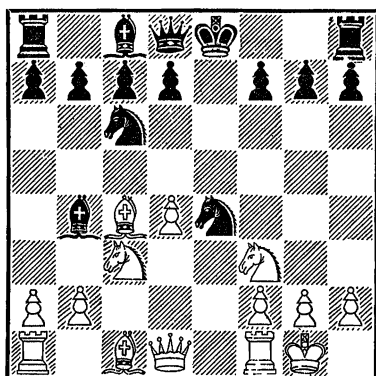
5. d2—d4 e5 : d4
6. c3 : d4 Cc5—b4+



Здесь это необходимо, иначе белые пешки неудержимо идут вперед. В одной из партий Нимцовича (белые) было 6... Сb6? 7. d5! Ке7 8. е5 Ке4 9. d6! (Этим ударом блокируется ферзевый фланг) 9... cd 10. ed К : f2 11. Фb3 К : h1 12. С : f7+ Кpf8 13. Сg5!, и черные сдались ввиду неизбежной потери ферзя.

7. Cc1—d2 ...

Это, пожалуй, лучше, чем 7. Кс3 К : е4 8. 0—0.

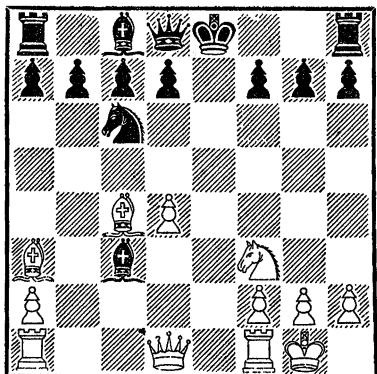


После этого возникают, правда, очень интересные, но хорошо исследованные варианты, приводящие в конечном итоге к ничьей (!).

Для сведения читателей приводим несколько дебютных вариантов на эту тему.

8... К : c3 9. bc С : c3? 10. Фb3 С : a1 11. С : f7+ Кpf8 12. Сg5 Ке7 13. Ке5! С : d4 14. Сg6! d5 15. Фf3+ Cf5 16. С : f5 с выигрышем или 13... d5 14. Фf3 Cf5 15. Се6 g6 16. Ch6+ Кре8 17. Cf7×. Черным следует играть 10... d5, но и это дает белым перевес: 11. С : d5 0—0 12. С : f7+ Л : f7? 13. Кg5! Се6 14. Ф : c3! Лf6 15. К : е6 Л : е6 16. Фc4 Фf6 17. Сb2 или 12... Кph8 13. Ф : c3 Л : f7 14. Фb3!

Наряду с 10. Фb3 хорошо 10. Са3 (Ход П. Кереса).



Например, 10... Ke7 (10... d6 11. Лс1 Са5 12. Фа4 а6 13. Cd5 Сb6 14. Л: с6 Cd7 15. Ле1+ Крf8 16. Л: d6; 10... d5 11. Сb5 С: а1 12. Ле1+ Се6 13. Фа4; 10... Фf6 11. Лс1 Сb4 12. С: b4 К: b4 13. Ле1+) 11. Фb3! d5 12. Ф: c3 dc 13. Лfе1 Се6 14. С: e7! Кр: e7 15. d5 Ф: d5 16. Лад1 Фс5 (16... Фс6 17. Кd4) 17. Ле5 Фb6 18. Л: e6+ Ф: e6 19. Ле1, и белые выигрывают.

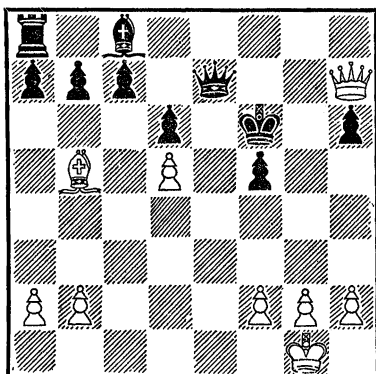
8... К: c3 9. bc d5.

В партии Эстрин — Кланман (Ленинград, 1951) далее было 10. cb dc 11. Ле1+ Ке7 12. Сg5 f6 13. Фе2!! Сg4 14. Cf4 Фd7 15. Ф: c4 С: f3 16. gf c6 17. Лас1 Крf8 18. b5 cb 19. Фb4, и белые захватили инициативу.

На 8... 0—0 в партии Шпильман — Кон, 1907, последовало 9. d5! С: c3 10. bc Ке7 11. Ле1 Кf6 12. d6! Кg6 13. Са3.

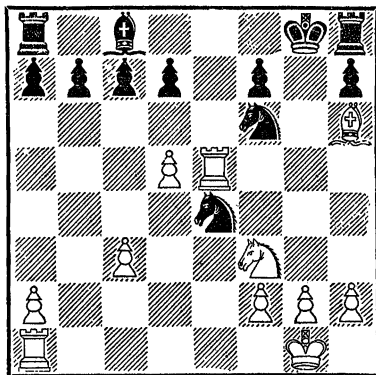
8... С: c3 9. d5 Cf6 10. Ле1 Ке7 11. Л: e4 d6 12. Сg5

С: g5 13. К: g5 0—0 14. К: h7 Кр: h7 15. Фh5+ Кpg8 16. Лh4 f5 17. Фh7+ Крf7 18. Лh6 Лg8! 19. Ле1 Фf8 20. Сb5 Лh8! 21. Ф: h8 gh 22. Фh7+ Крf6 23. Л: e7 Ф: e7.



24. Ф: h6+, и ничья вечным шахом.

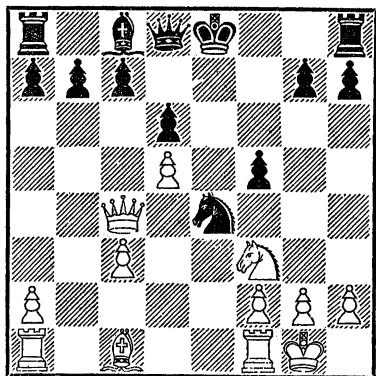
8... С: c3 9. d5 Ке5 10. bc К: c4 11. Фd4 f5 (В случае 11... Кcd6 белые добиваются преимущества, например, 12. Ф: g7 Фf6 13. Ф: f6 К: f6 14. Ле1+ Крf8 15. Ch6+ Кpg8 16. Ле5 Kde4.



17. Kd2! d6 18. К : е4! de
 19. К : f6×, или 14 . . . Kpd8
 15. Сg5 Ке8 16. Л : е8+!
 Кр : е8 17. Ле1+ Крf8 18.
 Сh6+ Крг8 19. Ле5 с матом,
 или 14 . . . Kfe4 15. Kd2 f5
 16. f3, и белые отыгрывают фи-
 гуру, сохраняя позицион-
 ный перевес. Вместо 11 . . .
 f5, вполне возможно 11 . . .
 0—0.

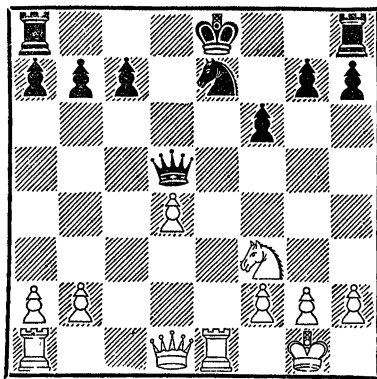
В партии Левенфиш—Копы-
 лов, Москва, 1949, далее было
 12. Ф : е4 Kd6 13. Фf4 Ке8
 14. d6?! cd 15. Ca3 b6 16.
 Lfel Сb7 17. Kd4 Фf6 18.
 Ф : f6 К : f6, и черные, на
 наш взгляд, стоят даже лучше.

Точнее было сыграно в
 партии Мизес — Зюхтинг,
 1908: 13. Фd3! Ке8 14. с4
 d6 15. Сb2, и лучшее располо-
 жение белых фигур стоит по-
 жертвовать пешки) 12.
 Ф : с4 d6.

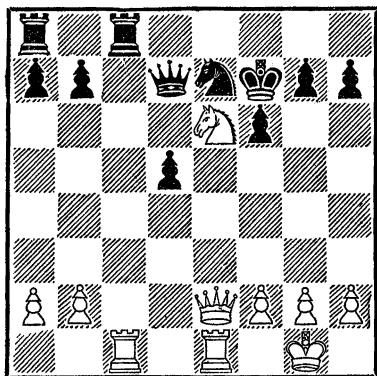


13. Kd4 0—0 14. f3 Кс5 15.
 Ле1 с примерно равными воз-
 можностями для обеих сто-
 рон.

Несколько слабее, чем 7 . . .
 К : е4, отказ от принятия
 гамбита путем 7 . . . d5. На-
 пример, 8. ed К : d5 9. 0—0!
 Се6! (Лучшая защита. При
 остальных продолжениях бе-
 лые добиваются явного преи-
 мущества: 9 . . . К : с3 10.
 bc Се7 11. Cf4 или 9 . . . С :
 с3 10. bc 0—0 11. Фс2) 10.
 Сg5! Се7 11. С : d5 С : d5
 12. К : d5 Ф : d5 13. С : e7
 К : e7 14. Ле1 f6.



15. Фе2 Фd7 16. Фе4 (Пред-
 ложено П. Кересом. В пар-
 тии Стейниц — Барделебен,
 Гастингс, 1895, было 16. Лас1
 с6? 17. d5! cd 18. Kd4 Крf7
 19. Ке6 Лhc8,



20. Фg4 g6 21. Kg5+
Кре8 22. Л : e7+ Kpf8 23.
Лf7+ Kpg8 24. Лg7+,
и черные сдались в
связи с 24... Kph8 25. Л :
h7+ Kpg8 26. Лg7+ Kph8
27. Фh4+ Кр : g7 28. Фh7+
Kpf8 29. Фh8+ Кре7 30.
Фg7+ Кре8 31. Фg8+ Кре7
32. Фf7+ Kpd8 33. Фf8+
Фе8 34. Kf7+ Kpd7 35. Ф :
d6×; вместо 16... c6 сле-
довало играть 16... Kpf7)
16... c6 17. Ле2 Kpf7 18.
Лаe1 Kd5 19. Фh4, и белые
владеют открытой линией «е».

7. ... Сb4 : d2+

Наряду с этим черные мо-
гут играть 7... К : e4 8.
С : b4 К : b4 9. С : f7+
Кр : f7 10. Фb3+ d5
11. Ке5+ Кре6 12. Ф : b4 c5
13. Фа3! cd 14. Kf3 Фb6
15. 0—0 Kpf7, но после 16.
Kbd2 белые отыгрывают пеш-
ку, оставаясь с минимальным
позиционным преимуществом.
В пользу белых и 7... d5
8. ed! К : d5 (Или 8... С :
d2+ 9. Ф : d2 К : d5 10.

0—0 0—0 11. Кс3 Ксе7 12.
Лfe1) 9. С : b4 Кс : b4 10.
Фb3, ибо плохо для черных
10... Фе7+ 11. Kpf1! Kb6
12. С : f7+.

8. Kb1 : d2 d7—d5

В случае 8... К : e4 белые
могут играть 9. d5! К : d2 10.
Ф : d2 Ке7 11. d6! cd 12. 0—0
с отличными перспективами
ввиду отсталости черных в
развитии фигур; потеря двух
пешек здесь не имеет особен-
ного значения.

9. e4 : d5 Kf6 : d5

10. Фd1—b3 Кс6—e7

Нехорошо для черных
10... Ка5 11. Фа4+ c6
(11... Кс6 12. Ке5) 12. С : d5
Ф : d5 13. 0—0 0—0 14. Лaс1.

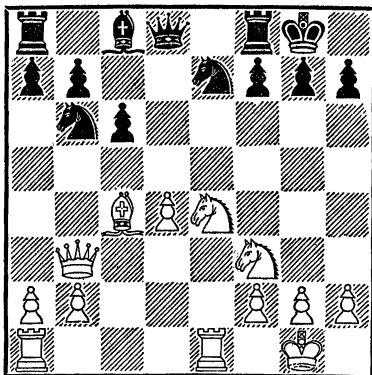
11. 0—0 0—0

12. Лf1—e1 c7—c6

13. Kd2—e4 ...

Конь переводится на c5,
где он будет занимать превос-
ходную позицию. Относитель-
но 13. a4 см. партию Шиф-
ферс — Гармонист.

13. ... Kd5—b6



На 13... Фb6 белые могут играть 14. Фа3 (Ход М. Чигорина) 14... Cf5 15. Кс5 Лад8 16. Ке5 Сс8 17. Лад1 с преимуществом.

14. Ке4—с5 . . .

Или 14. Cf1 Kf5 15. Лад1 Се6 16. Фа3 Кс4 17. Фс3 Кd6 с примерно равной позицией (Тарраш—Рубинштейн, 1918).

14. . . . Кb6 : с4
15. Фb3 : с4 b7—b6

Черные вынуждены сделать этот ослабляющий пешечное расположение ход, ибо белый конь оказывал очень неприятное давление.

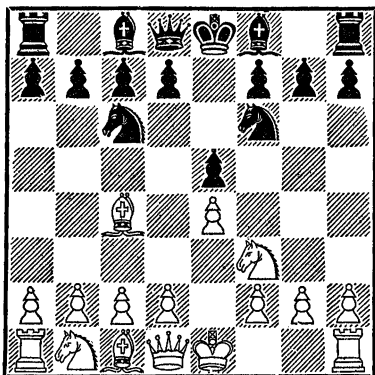
16. Кс5—d3 Фd8—d6

Плохо для черных 16... Се6? 17. Л : е6 fe 18. Ф : е6+ Крh8 19. Кde5 Фе8 20. Kg5!, и белые выигрывают.

В создавшейся после 16... Фd6 позиции шансы сторон равны, и борьба несколько упростилась. Подобный итог дебютной борьбы (при правильной игре черных) характерен для итальянской партии. В настоящее время на турнирах мастеров это начало встречается очень редко. Однако многие варианты итальянской партии чрезвычайно поучительны, и можно рекомендовать всем шахматистам как следует поработать над отдельными деталями этого обоюдоострого дебюта.

Защита двух коней

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6



Эта защита относится к числу полноценных дебютных систем, и многие шахматисты предпочитают ее итальянской партии.

Правда, в главном варианте белые остаются с лишней пешкой; но, как мы увидим, за эту пешку у черных получается некоторая компенсация.

Варианты защиты двух коней чрезвычайно сложны и крайне интересны.

4. Kf3—g5 . . .

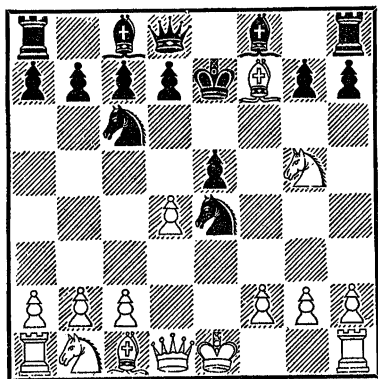
Белые могут играть 4. d3, что после 4... Сс5 приводит к итальянской партии. Попытка черных на 4. d3 ответить контрударом 4... d5 является неудачной, ибо ослабляется пешка е5, например, 5. ed К : d5 6. 0—0 Сg4 7. Le1, и у черных возникают затруднения.

Ход в тексте, на наш взгляд, является самым сильным. Часто встречающееся продолжение 4. d4 ведет к чрезвычайно острой игре. Однако белые могут обойтись в своем дебютном репертуаре без этого хода, так как после 4. Kg5 они добиваются перевеса.

4. ... d7—d5

Недостаточно для уравнения 4... К:е4, хотя это продолжение отстаивает такой авторитет, как гроссмейстер П. Керес.

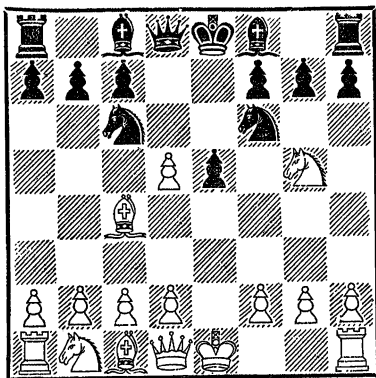
4... К:е4 5. С:f7+! Крe7 6. d4!



6... d5 (Если 6... h6, то 7. К:е4 Кр:f7 8. d5 Ке7 9. Фh5+ g6 10. Ф:е5 Сg7 11. Фf4+; на 6... К:д4 следует 7. Cd5 Kf6 8. Kf7 Фе8 9. К:h8 К:d5 10. с3) 7. Кс3! (Возможно и 7. Ch5 Kf6 8. de! К:h5 9. Ф:h5 К:е5 10. Фе2 Kpf6 11. Ф:е5+ Кр:е5 12. Kf7+ Kpf6 13. К:d8, предложено Г. Вересовым) 7... К:с3 8. bc Фd6 (Защищаясь

от Сс1—а3+) 9. а4 Крd8 10. Сg8! Крe8 11. С:h7 (анализ Лопухина).

5. е4:d5 ...



5. ... Кс6—а5

Если 5... Кd4, то можно рекомендовать 6. с3 b5 (Или 6... Kf5 7. d4 ed 8. 0—0 Kd6 9. Сb3 dc 10. К:c3 Се7 11. Cf4 0—0 12. Лe1 Сg4 13. f3; хорошо и 10. Лe1+ Се7 11. Фе2 h6 12. Kf3 cb 13. С:b2 с преимуществом у белых. Наряду с 7. d4 можно применять и 7. Фе2, например, 7... Cd6 8. d4 или 7... Фе7 8. 0—0 Kd6 9. d3 g6 10. Лe1 Kd7 11. f4 Сg7 12. d4 e4 13. К:е4, Камышов — Загорянский, Москва, 1947) 7. Cf1! К:d5 (7... h6 8. cd hg 9. de К:d5 10. С:b5+ Cd7 11. С:d7+ Ф:d7 12. d4 Сb4+ 13. Cd2 С:d2+ 14. К:d2 Kf4 15. Фf3 Лb8 16. Кb3 Фb5 17. 0—0—0 а5 18. Лd2 ведет к потере черными двух пешек, Зелинский — Шапиро, Горький, 1949. На рецепт П. Кереса 14... Лh4, вме-

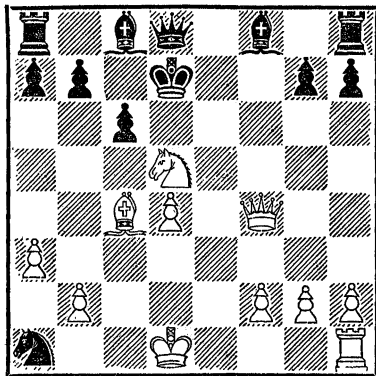
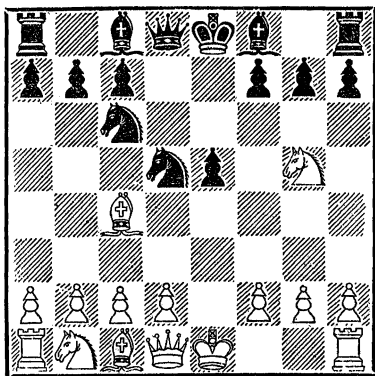
сто 14 . . . Кf4, сильнее всего, на наш взгляд, 15. 0—0, например, 15 . . . Л : d4 16. e6! fe 17. Фh5+ и 18. Ф : g5) 8. К : f7 Кр : f7 9. cd ed 10. С : b5 с обоюдоострой игрой при лишней пешке у белых или 8. cd Ф : g5 9. С : b5+ Крd8 10. Фf3 ed 11. Сс6!

Заслуживает внимания также 6. d6 Ф : d6 7. С : f7+ Кре7 8. Сb3 К : b3 9. ab h6 10. Кf3 e4 11. Кg1 Крf7 12. Кс3 Фс6 13. Фе2 Сс5 14. Фb5 e3 15. Кf3 ed+ 16. С : d2 Ле8+ 17. Крf1 Сg4 18. Ф : с6 bc 19. Се3! (Предложено Н. Копыловым) 19 . . . С : e3 20. fe Л : e3 21. Крf2, и белые при материальном равенстве имеют лучшее пешечное расположение, или 8 . . . h6 9. Кf7 Фс6 10. 0—0 К : b3 11. К : e5!

В случае 5 . . . b5 проще всего 6. Cf1! (Ход А. Константинопольского) 6 . . . Ф : d5 7. Кс3, а если 6 . . . К : d5, то 7. С : b5.

В старину играли 5 . . . К : d5.

Однако это нехорошо, так как черный король попадает под сильную, а во многих случаях даже неотразимую, атаку: 6. К : f7! Кр : f7 7. Фf3+ Кре6 8. Кс3 Кb4 (Или 8 . . . Ке7 9. d4 c6 10. Сg5 h6 11. С : e7 С : e7 12. 0—0—0 Лf8 13. Фе4 Фd6 14. Лhe1 Лf5 15. К : d5 cd 16. de Л : e5 17. С : d5+ Крf6 18. Фd4) 9. a3! (Рекомендуемое теорией 9. Фе4 слишком спокойно для создавшейся острой позиции, где дорог каждый темп) 9 . . . К : c2+ 10. Крd1 К : a1 (10 . . . Кd4 11. С : d5+ Крd6 12. Фg3 дает белым неотразимую атаку) 11. К : d5! Крd6 12. d4 c6 13. Cf4 ef (К проигрышу ведет и 13 . . . cd? 14. Ф : d5+ Крс7 15. С : e5+ Cd6 16. Фс5+ Крd7 17. С : d6) 14. Ф : f4+ Крd7.

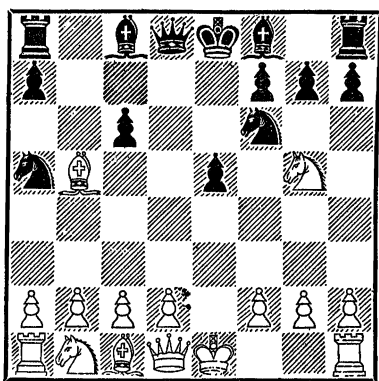


15. Лe1 g6 16. Cd3 (угро-
жая 17. Cf5+) 16... Фa5 17.
Фf7 + Kpd6 18. Фf6+ Kpd7
19. Фе6+ Kpd8 20. Фе8x.

6. Cc4-b5+ c7-c6

В пользу белых продолже-
ние 6... Cd7 7. Фе2! Cd6 8.
C : d7+ Ф : d7 9. Kc3 0-0
10. a3, так как черные не по-
лучают достаточной компенса-
ции за потерянную пешку.

7. d5 : c6 b7 : c6



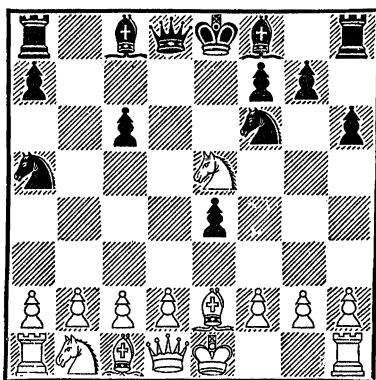
8. Cb5-e2! ...

Ошибочно 8. Ca4 ввиду 8...
h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фd4 11.
C : c6+ K : c6 12. K : c6 Фd5
13. K : a7 Cg4! 14. Kc3 Фf5
15. Ke2 Cc5!, и у черных ре-
шающая атака, например, 16.
0-0 Cd6 17. Kc6 C : h2+ 18.
Kр : h2 Фh5+, и белые сда-
лись («Азербайджанец» —
«Ильич», радиоматч теплохо-
дов, 1950).

Заслуживает рассмотрения
8. Фf3 (Этот ход за послед-
нее время вновь стал популяр-

ным), например, 8... cb 9.
Ф : a8 Kb7 10. b4! C : b4
11. Ca3 C : a3 12. K : a3 h6
13. Kf3 e4 14. Kd4 0-0 15.
Ф : a7 b4 16. Kc4 (Зушко-
Богуш—Слива, Краков,
1952), или 8... cb 9. Ф : a8
Cc5 10. 0-0-0 11. b4 C : b4
12. Kc3, Боголюбов—Эйве,
матч, или 8... Фc7! 9. Cd3
Ce7 10. Ke4 Kd5 11. Kc3
Cb7 12. Cf5 0-0 13. d3 g6,
и черные владеют инициати-
вой за пожертвованную пеш-
ку (Шапошников—Загоров-
ский, Ленинград, 1953).

8. ... h7-h6
9. Kg5-f3 e5-e4
10. Kf3-e5 ...



10. ... Cf8-d6

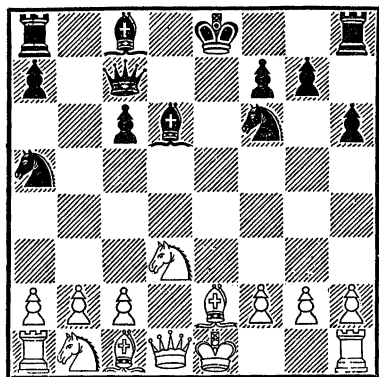
Лучший способ сохранения
инициативы. Не так хорошо
10... Фd4, на что можно иг-
рать 11. Kg4 C : g4 (Или
11... K : g4 12. C : g4 e3 13.
Cf3 ef+ 14. Kpf1 Cc5 15. c3)
12. C : g4 Cc5 13. 0-0 e3 14.

Cf3 ef+ 15. Kph1 0—0 16. c3 Фd3 (или 16... Фh4 17. g3!) 17. Ce2! Фе4 18. d3 Фh4 19. g3 Фh3 20. Cf4, и белые постепенно отражают атаку, оставаясь с лишней пешкой.

Вместо 10... Cd6, играют и 10... Фс7, что в большинстве вариантов приводит лишь к перестановке ходов.

11. f2—f4 ...

Вполне возможно и 11. d4. Партия Вересов—Макогонов продолжалась далее 11... ed! (Хуже 11... Фс7 12. Cd2! С : e5? 13. de Ф : e5 14. Сс3 Фс7 15. Фd2 Кb7 16. С : f6 или 14... Фg5 15. Фd6! Cd7 16. Kd2; вместо 12... С : e5?, черным нужно играть 12... Кb7!, но и тогда после 13. 0—0 С : e5? 14. de Ф : e5 15. Сс3 Фе7 16. f3! или 13. 0—0 0—0 14. Ка3! Се6 15. Кас4 белые сохраняют небольшое позиционное преимущество) 12. К : d3 Фс7.



13. Kd2! (Безусловно сильнее, чем обычное 14. h3, что дает черным лишний темп для создания атаки) 13... Се6 14. Kf3. 0—0 15. b3 Лад8 16. Сb2 Ке4 17. 0—0 с5 18. с4 Кс6 19. h3 с обоюдоострой игрой, небезвыгодной для белых.

В партии Бронштейн—Баранов (Москва, 1953) белые «возродили к жизни» старый ход 11. Kg4. Далее было: 11... К : g4 12. С : g4 Фg5 13. h3 h5 14. d4 Фg6 15. С : с8 Ф : g2 16. Лf1 Л : с8 17. Фе2 Ф : h3 18. Cd2 Кb7 19. Кс3 Фf3 20. К : e4 Ф : e2+ 21. Кр : e2, и в дальнейшем белые добились победы благодаря пассивной игре своего противника. В партии Чокылтя—Нежметдинов (Бухарест, 1954) белые сыграли 11. Kg4 в ответ на 10... Фс7. Последовало: 11... С : g4 12. С : g4 Сс5 13. Се2 (Нельзя 13. 0—0 ввиду 13... h5 14. Се2 Kg4!) 13... Лd8 с лучшей игрой у черных. Таким образом, оценка хода 11. Kg4 еще требует дополнительной проверки.

11. ... 0—0

Остальные варианты также дают белым небольшое преимущество.

11... ef 12. К : f3 Kg4 13. 0—0 Фс7 14. h3 Ch2+ 15. Kph1 h5 16. Кс3! (Чтобы на 16... Сg3 ответить 17. Ке4), и атака черных вряд ли стоит пожертвованной пешки.

Хорошо и 16. d4 Cg3 17. Cd3 Ce6 18. Фe2 0—0—0 19. b4 Kb7 20. c4 (Ход Л. Эстрина), а также 16. b4 (ход Н. Копылова) 16... Kb7 17. Cb2 Ce6 18. Kc3 0—0—0 19. Ke4 Cd5 20. Cd3 (Копылов—Коваленко, Ленинград, 1951).

11... g5 12. d4 gf 13. C : f4 Kd5 14. 0—0, и королевский фланг черных серьезно ослаблен, например, 14... Фb6 и далее 15. K : f7 C : f4 16. K : h8 (Рекомендовано Н. Копыловым), или 15. Kc3 K : f4 16. Л : f4 f5 17. Ch5+ (Яковлев — Тепляков, турнир по переписке, 1953), или, например, 15. Kph1 (Ход П. Кереса).

11... Фc7 12. 0—0 или 12. Kc3. Возвращая пешку обратно, белые добиваются небольшого позиционного перевеса. Заслуживает внимания и 12. d4, хотя в этом случае после 12... 0—0! (12... ed? 13. C : d3! C : e5 14. Фe2 0—0 15. fe Cg4 16. Фe3 Lfe8 17. 0—0 Л : e5 18. Фg3, Чигорин—Бескровный, 1877) 13. 0—0 c5 черные имеют шансы на атаку за пожертвованную пешку.

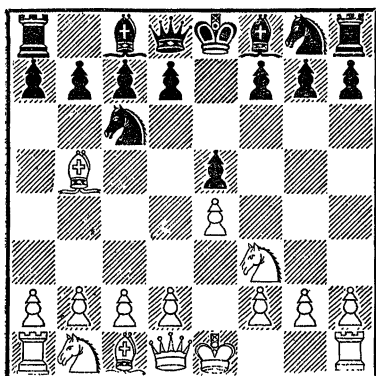
11... Фe7 12. Kc3 C : e5 13. fe Ф : e5 14. d4 (Сейдмэн—Рагозин, радиоматч СССР—США, 1945).

12. 0—0! Cd6 : e5
13. f4 : e5 Фd8—d4+
14. Kpg1—h1 Фd4 : e5
15. d2—d4 ...

Белые сохраняют небольшой позиционный перевес.

Испанская партия

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5



В настоящее время испанская партия является одним из наиболее популярных дебютов.

Белые, атакуя коня c6, оказывают давление на пункт e5. Этот нажим оказывается очень серьезным, и черным нелегко от него освободиться. Если 3... a6 4. Ca4 b5, то раннее продвижение пешек ферзевого фланга создает благоприятные условия для подрыва ходом a2—a4.

Пусть, однако, читатель не думает, что с помощью хода 3. Cb5 можно добиться преимущества. И «грозная» испанская партия при точной игре черных в конечном счете приводит лишь к сложным обоюдострым положениям с равными шансами для обеих сторон.

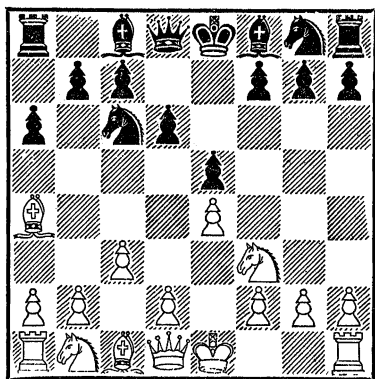
3. ... a7—a6!

Лучший ответ. Белые почти что вынуждаются к 4. Са4, так как размен 4. С : с6 dc 5. К : е5 Фd4 6. Кf3 Ф : е4+ 7. Фе2 Ф : е2+ 8. Кр : е2 дает черным двух слонов, а продолжение 5. d4 ed 6. Ф : d4 Сg4 или 5. Кс3 f6! 6. d4 (6. d3 Cd6 7. Се3 с5 8. Ке2 Ке7 9. Кg3 Се6 10. с3 Фd7, Романовский — Ботвинник, Москва, 1935) 6... cd 7. Ф : d4 Ф : d4 8. К : d4 Cd7 9. Се3 Cd6 10. 0—0—0 Ке7 11. Кb3 0—0—0 ведут к равенству. Разменный вариант сравнительно редко встречается, и поэтому мы его исключили из нашего дебютного репертуара за белых.

Защиты без 3... а6 менее употребительны; мы их рассмотрим в конце раздела.

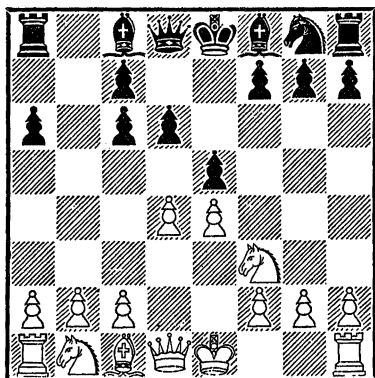
4. Сb5—а4 Кg8—f6

Кроме этого хода, часто применяется и так называемая улучшенная защита Стейница — 4... d6. На это можно рекомендовать 5. с3! с целью подготовить для борьбы за пункт е5 ход d2—d4.



Например, 5... f5 (Или 5... Cd7 6. d4 Kge7 7. Сb3! h6 8. Kbd2 Kg6 9. Кс4 Се7 10. 0—0 0—0 11. Ке3 Cf6 12. Kd5!, что дает белым несколько лучшую позицию, см. партию Смыслов—Решевский; 5... Cd7 6. d4 g6 7. 0—0 Сg7 8. de! К : е5 9. К : е5 de 10. f4! С : а4 11. Ф : а4+ Фd7 12. Ф : d7 + Кр : d7 13. fe Кре6 приводит к партии Файн—Алехин, Амстердам, 1938, в которой черные так и не справились с возникшими трудностями, а рекомендованное П. Романовским 10... Сb5 после 11. С : b5+ ab 12. Фf3! Фd7 13. fe С : е5 14. Cf4! также не обеспечивает черными уравнения) 6. еf1 С : f5 (6... е4? 7. Kd4) 7. 0—0! Cd3 8. Ле1 Ке7 9. Ле3 е4 10. Ке1 Кf5 11. Лh3 Се7 12. К : d3 ed 13. С : с6+ bc 14. Л : d3 или 7. d4 е4 8. 0—0 (Ход Д. Гречкина) 8... еf 9. Ф : f3 Kge7 10. Ле1 Сg6 11. Сg5 d5 12. С : с6+ bc 13. Kd2 (Гречкин — Эстрин, турнир по переписке, 1949), и белые сохраняют длительную инициативу.

Наряду с 5. с3 заслуживает внимания 5. С : с6+ bc 6. d4.



6... f6 (Относительно 6... ed 7. К : d4 или 7. Ф : d4 см. ниже «Защита Стейница») 7. c4! (Введено в турнирную практику советскими шахматистами. Белые хотят провести c4—c5) 7... Kge7 (Слабее 7... g6 8. Кс3 Сg7 9. Фа4 Ке7 10. de fe 11. с5, Липницкий—Сажаев, чемпионат Украины, 1949) 8. Кс3 Кg6 9. Се3 (Быть может, сильнее 9. Фа4 Cd7 10. с5, Шияновский—Головко, 1950) 9... Се7 10. с5 Cd7 с примерно равной игрой (Ууси — Головко, 1953).

5. 0—0 ...

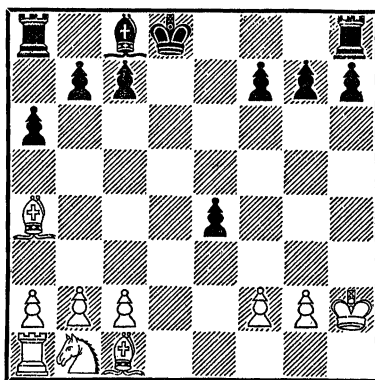
Наряду с этим сильнейшим продолжением заслуживает внимания скромное 5. d3. При ходе в тексте белые обычно готовят 6. Le1, 7. с3, 8. d4 и Kb1—d2—f1—e3, создавая сильное давление в центре.

5. ... Cf8—e7

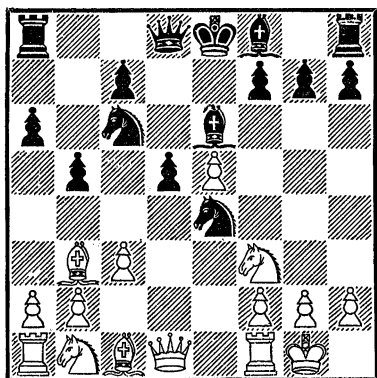
Самое логичное. Черные стремятся подготовить рокировку, чтобы затем перейти к

активным действиям в центре или же на ферзевом фланге.

Довольно часто играют 5... К : e4 (Так называемый открытый вариант испанской партии) 6. d4! b5 (Единственный ход; нехорош ответ 6... d5? 7. К : e5 Cd7 8. К : f7, а также «рижский вариант» 6... ed из-за 7. Le1 d5 8. К : d4 Cd6 9. К : c6 С : h2+ 10. Kph1! Фh4 11. Л : e4+ de 12. Фd8+ Ф : d8 13. К : d8+ Кр : d8 14. Кр : h2.



14... Ce6 15. Се3 f5 16. Кс3 Кре7 17. g4 g6 18. Kpg3 h5 19. gf h4+ 20. Kph2 gf 21. Ке2, Капабланка — Эд. Ласкер, 1915) 7. Сb3 d5 (Невыгодно и здесь 7... ed 8. Le1 d5 9. Кс3! Се6 10. К : e4 de 11. Л : e4 Се7 12. С : e6 fe 13. Л : e6) 8. de Се6 (Если 8... Ке7, то 9. a4! Лb8 10. ab ab 11. Kd4! или 9... Сb7 10. ab ab 11. Л : a8 Ф : a8 12. Kd4! с небольшим преимуществом у белых) 9. с3.



тии и продолжать 7. с3. Соблазнительное 7. Kg5 ничего хорошего белым не дает ввиду 7... d5!

6. Лf1—e1 b7—b5

Белые угрожали выиграть пешку e5. Возможно также 6... d6 с переходом к кечкеметскому варианту.

7. Ca4—b3 0—0

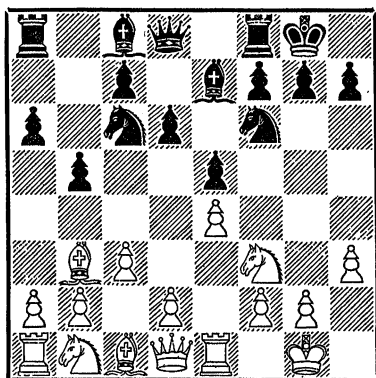
Самое точное продолжение. После 7... d6 8. с3 0—0 белые, играя 9. h3, предупреждают неприятную полу-связку (Cc8—g4), оставаясь с несколько лучшими шансами.

Создавшаяся позиция, на наш взгляд, вполне благоприятна для белых. Подробности о ней даны в комментариях к партии Керес—Левенфиш.

К интересным осложнениям приводит защита с ходами 5... Сс5 6. с3 Ca7 7. d4, например, 7... b5 8. Сb3 Фе7 9. a4 0—0 10. Le1 d6 (Коган—Толуш, 1937) или 7... К: e4 8. Le1! f5 9. Kbd2! Возможен и другой путь к получению позиционного перевеса: 6. К: e5 К: e5 7. d4 К: e4 и теперь 7. Фе2 Ce7 8. Ф: e4 Kg6 или 7. Le1 Ce7 8. Л: e4 Kg6 9. с4.

Внимания заслуживает «кечкеметский» вариант, который начинается ходом 5... d6. Подробности о нем даны в примечаниях к партии Ботвинник—Болеславский.

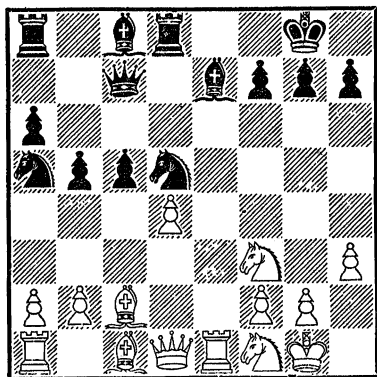
В случае 5... b5 6. Сb3 d6 белым можно рекомендовать не отклоняться от главного варианта испанской пар-



Приводим несколько наиболее актуальных продолжений.

9... Ka5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Ld8 (В. Смыслов здесь любит играть 12... Cd7 13. Kf1 Lfe8, например, 14. de de 15. K3h2 Лад8 16. Фf3 Се6, Милев—Смыслов, Бухарест, 1953, или 14. Ке3 Cf8 15. Cd2 g6, Авербах—

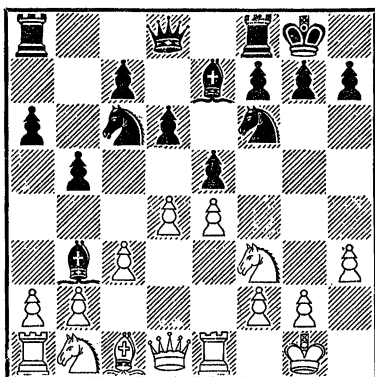
Смыслов, Цюрих, 1953. Часто играют 12... cd 13. cd Cb7, подготавливая d6—d5, на что сильнее всего 14. d5. Если 12... cd 13. cd Kc6, то следует играть 14. Kb3! a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2, и позиция белых предпочтительнее) 13. Kf1 (Белые могут закрыть центр путем 13. d5. На наш взгляд, следовало играть 13. de de 14. Фе2, переходя к схеме, разработанной В. Раузером: Kd2—f1—e3—f5 или d5) 13... d5 (Интересный вариант, предложенный П. Кересом) 14. ed ed 15. cd K : d5, и черные преодолели дебютные трудности (Болеславский — Керес, Цюрих, 1953).



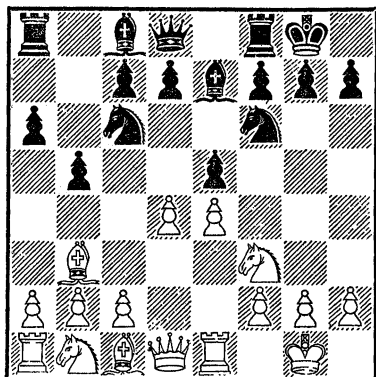
9... Kfd7 10. d4 Cf6 11. a4! Лb8 (После 11... Cb7 12. ab ab 13. Л : a8 Ф : a8 14. d5 или 11... Ка5 12. Cc2 b4 13. d5 позиционный перевес белых неоспорим) 12. ab

ab 13. d5 Ke7 14. Ка3 b4 15. cb Л : b4 16. Cd2 Лb8 17. Cc3 g6 18. Kc4 Cg7 19. Ка5 h6 20. Kd2 с небольшим перевесом белых (Суэтин — Сокольский, Минск, 1953).

9... Ce6 (Этот вариант применялся М. Ботвинником) 10. d4 C : b3.

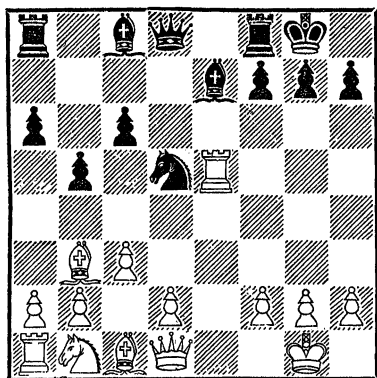


11. Ф : b3 (Некоторые шахматисты предпочитают 11. ab, например, 11... Фd7 12. d5 Kd8 13. c4 c6 14. Kc3, и позиция белых лучше, Болеславский—Петросян, Свердловск, 1951) 11... Фd7 (После 11... ed 12. cd Ка5 13. Фc2 c5 14. Kc3 Kc6 15. dc dc 16. e5 у белых явное преимущество) 12. Cg5! h6 13. C : f6 C : f6 14. d5! Ка5 15. Фc2 c6 16. dc Ф : c6 17. Kbd2 Лас8 18. Лас1 Лfd8 19. Kf1 Kc4 20. b3 Kb6 21. Ke3 d5 22. Kg4!, и белые захватили инициативу (Смыслов — Ботвинник, Москва, 1951).



8. d2—d4 . . .

На 8. с3 может последовать 8 . . . d5 (атака Маршалла) 9. ed К : d5 10. К : e5 К : e5 11. Л : e5 с6!



12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Фd3 Сg4 (Или 15 . . . Кf6 16. Фf1 Фi5) 16. Се3 Лае8 17. Кd2 Ле6! 18. Фf1 Фh5 19. С : d5 cd 20. f3 Лf6 с равными шансами (Аронин — Крогиус, Саратов, 1953). На 8. h3 черные играют 8 . . . Сb7 9. с3 d5 10.

ed К : d5 11. К : e5 К : e5 12. Л : e5 Кf4.

8. . . . d7—d6

К проигрышу приводит 8 . . . К : d4 9. С : f7+ Л : f7 (Или 9 . . . Кph8 10. К : e5, как было в партии Симагин—Потучек, 1946) 10. К : e5 Кс6 (Еще хуже 10 . . . Ке6 11. К : f7 Кр : f7 12. e5 Кg8 13. Фf3+) 11. К : f7 Кр : f7 12. e5 Ке8 13. Фd5+ Крf8 14. Ле3. Плохо для черных и 8 . . . ed 9. e5 Ке8 10. Cd5.

9. c2—c3 Сс8—g4

Это положение является «позицией равновесия», где шансы белых и черных примерно равны. Интересно здесь 10. h3 С : f3 11. Ф : f3 ed 12. Фd1 dc 13. К : c3 (Предложено А. Константинопольским), как впервые случилось в партии Бронштейн—Керес (Будапешт, 1950). Вполне возможно 10. Се3, например, 10 . . . К : e4 11. Cd5 Фd7 12. С : e4 d5 13. С : h7+! (Ход В. Ненарокова) 13 . . . Кр : h7 14. de или 10 . . . ed 11. cd Ка5 12. Сс2 Кс4 13. Сс1 с5 14. b3 Ка5 15. Кbd2 Кс6 16. h3 Ch5 17. d5 и 18. Сb2.

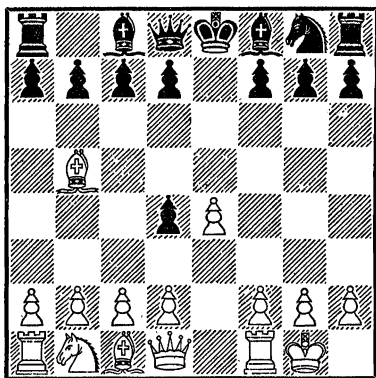
Рассмотренные нами продолжения говорят о том, что и в системе с 5 . . . Се7 черные достигают позиции равновесия, если они играют достаточно точно. Все разветвления этой системы весьма сложны и дают большой простор для шахматного творчества.

Перейдем к защита́м без хода 3... а6.

Очень редко применяется 3... Сb4 (ход С. Алапина) 4. с3 (В партии Геллер—Тайманов, Цюрих, 1953, было 4. 0—0 Kge7 5. с3 Ca5 6. С : с6? К : с6 7. b4 Сb6 8. b5 Ka5 9. К : е5, и белые выиграли пешку, правда ценою ухудшения своей позиции) 4... Ca5 5. 0—0 Kge7 6. d4 или 6. Ka3.

Относительно 3... g6 см. партию Лисицын — Сапрохин (Калинин, 1950).

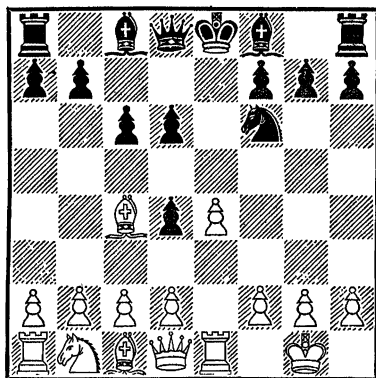
Защита Берда (3... Kd4) — интересная страница дебютной теории. Благодаря исследованиям советских шахматистов она обогатилась новыми продолжениями. Лучшим ответом считается 4. К : d4 ed 5. 0—0.



5... с6 (Если 5... Ke7, то 6. d3 Kc6 7. f4 Ce7 8. Kd2 a6 9. Ca4 0—0 10. Kf3 d6 11. Cd2 или 6. Le1 g6 7. d3 Cg7 8. с3 0—0 9. cd с6 10. Ca4 C:d4 11. Kc3 Cg7 12. Cg5!, Панов—

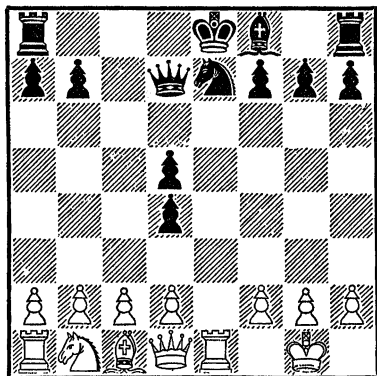
Гольдберг, Одесса, 1952) 6. Сс4 (Заслуживает внимания и 6. Са4, но тогда черные могут играть 6... Сс5, например, 7. d3 d6 8. с3 Ke7). Теперь у черных два продолжения:

6... Kf6 7. Le1! (Препятствуя d7—d5. Продолжение 7. Fe2 d6 8. e5 de 9. Ф : е5+ Се7 10. Le1 опровергается путем 10... b5 11. Сb3 a5 12. a4 La7! 13. ab 0—0, и у черных атака. Нехорошо и 7. e5 ввиду 7... d5! 8. ef dc 9. fg С : g7. Если 7. d3, то 7... d5 8. ed К : d5 9. Kd2 Ce6) 7... d6.



8. d3 (Лучше 8. с3, так как 8... dc 9. К : с3 выгодно белым, а жертва пешки 8... Ce7 9. cd d5 10. ed К : d5 11. Кс3 Kb6 вызывает сомнение ввиду 12. d3) 8... Ce7 9. Cg5!;

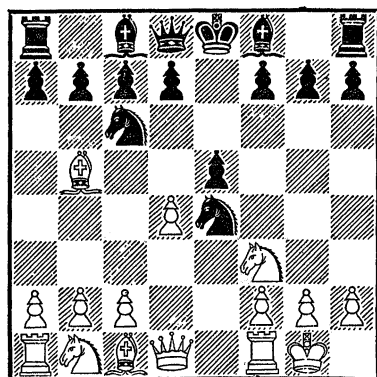
6... d5 7. ed cd 8. Le1+ Ke7 9. Сb5+ Cd7 10. С : d7+ Ф : d7 с несколькими лучшими шансами у белых, ибо пешки d4 и d5 слабы.



Тем не менее последний вариант применяется в шахматной практике чаще всего. Для примера приводим начало партии Васильев — Кламан (Тбилиси, 1949), где было 11. с3 0—0—0 12. cd Кс6 13. d3 Cd6 14. Кс3 К : d4 15. Се3 Кс6 16. d4.

Определенный интерес представляет старинная защита 3... Кf6.

- | | | |
|----|-------|----------|
| 3. | ... | Кg8—f6 |
| 4. | 0—0! | Кf6 : e4 |
| 5. | d2—d4 | ... |



5. ... Cf8—e7

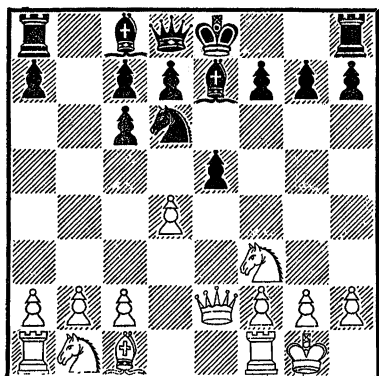
К преимуществу белых приводит 5... ed 6. Le1 d5 7. К : d4 (Заслуживает внимания и 7. Сg5, а также 7. Ф : d4, например, 7... Фd7 8. С : с6 Ф : с6 9. с4) 7... Cd6 8. К : с6 С : h2+, и дело сводится к рижскому варианту.

На 5... Кd6 белые могут играть 6. de (Хорошо и 6. С : с6, например, 6... dc 7. de Кf5 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. Ld1+ или 6... bc 7. de Кb7 8. Сg5 Ce7 9. С : e7 Ф : e7 10. Кс3 0—0 11. Le1) 6... К : b5 7. a4 d6 (Хуже для черных 7... Кd6 8. ed С : d6 9. Kg5 Ce7 10. Фh5 g6 11. Фh4 Cf8 12. Le1+ Ke7 13. Ke4 f5 14. Кf6+ Крf7 15. Фd4 Сg7 16. Сg5 h6 17. Фс4+ Крf8 18. Л : e7!, Алехин—Мендль; нехорошо и 7... К : e5 8. К : e5 Кd6 9. Le1 Ce7 10. Сg5 Кf5 11. К : f7! Кр : f7 12. Фd5+Крpg6 13. g4) 8. e6! fe (Или 8... С : e6 9. ab Ke5 10. Кd4 Cd7 11. Кс3 Ce7 12. f4 Kg4 13. Кd5 0—0 14. f5) 9. ab Ke7 10. Кс3 Kg6 11. Kg5 Ce7 12. Фh5 С : g5 13. С : g5 Фd7 14. b6.

6. Фd1—e2 Ке4—d6

Единственная защита. Плохо 6... d5? 7. К : e5 Cd7 8. С : с6 bc 9. Le1, и черные не могут рокировать из-за потери фигуры. В пользу белых и 6... f5 7. de 0—0 8. Кс3 К : с3 9. Фс4+.

7. Сb5 : с6 b7 : с6



После 7... dc 8. de Kf5 9. Ld1 Cd7 белые получают преимущество. Вполне убедительным является превосходный анализ К. Шлехтера: 10. e6! fe 11. Ke5 Cd6 12. Фh5+ g6 13. К : g6 Kg7 14. Фh6 Kf5 15. Фh3 Лg8 16. Ф : h7 Лg7 17. Фh5 Фf6 18. Ke5+! Kpe7 19. Kg4 Фg6 20. Ф : g6 Л : g6 21. h3.

8. d4 : e5 Kd6—b7

Белые получают лучшие шансы и в случае 8... Kf5 9. Фе4 g6 10. Kd4 К : d4 (10... Kg7 11. Ch6 0—0 12. Kc3 Лb8 13. Лад1) 11. Ф : d4 0—0 12. Ch6 Ле8 13. Kc3.

9. Kb1—c3 0—0

Если 9... Kc5 с угрозой Са6, то 10. Kd4 Са6 11. Фg4 С : f1 12. Ф : g7 Лf8 13 Кр : f1 (Шовальтер-Гарраш, 1898).

10. Kf3—d4 ...

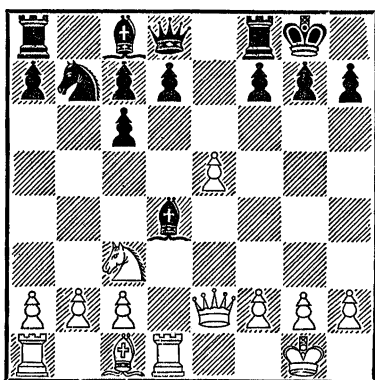
Возможно и 10. Le1 с целью воспрепятствовать освобождающему ходу d7—d5,

Например, 10... Kc5 11. Kd4 Ke6 12. Ce3 К : d4 13. С : d4 c5 (13... d5 14. Ka4) 14. Ce3 d5 15. ed С : d6 16. Ke4! Сb7 17. К : d6 cd 18. Лад1 Фf6 19. c4.

10. ... Ce7—c5

После 10... Kc5 11. Лd1 Фе8 12. Kf5 f6 13. Ch6! Ke6 14. Фg4 позиция белых явно предпочтительнее.

11. Лf1—d1 Cc5 : d4



Иначе черным трудно освободиться. На 11... Фе8 следует 12. Cf4, препятствуя ходам d7—d5 и f7—f6.

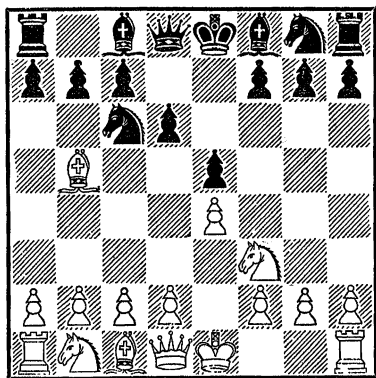
12. Лd1 : d4 Лf8—e8

Так игралась партия Керес — Цинцадзе (Тбилиси, 1946). В более ранней партии Шлехтер — Рети (1914) было 12... d5 13. ed cd 14. b4! Фf6 15. Ce3 Cf5 16. Лад1.

Теперь П. Керес рекомендует 13. Фh5! (В партии черные получили равные шансы после 13. Cf4 Kc5 14. Cg3 d5),

так как для черных опасно 13... g6 14. Фf3 Л : e5 15. Cf4.

Интересным разделом испанской партии является защита Стейница — 3... d7—d6.



Защита Стейница дает черным стесненную, но прочную позицию. Поэтому точнее 3... Kf6 4. 0—0 и затем уже 4... d6, как это мы вскоре увидим.

4. d2—d4! Cc8—d7

Размен пешек 4... ed 5. К : d4 (Хорошо также 5. Ф : d4 Cd7 6. С : c6 С : c6 7. Кc3 Kf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Lfel, Ласкер — Спейер, 1909) 5... Cd7 6. Кc3 Kf6 7. 0—0 дает белым небольшое позиционное преимущество. Если 4... Cg4, то 5. d5 a6 6. Ca4 b5 7. dc ba 8. c4.

5. Kb1—c3 Kg8—f6

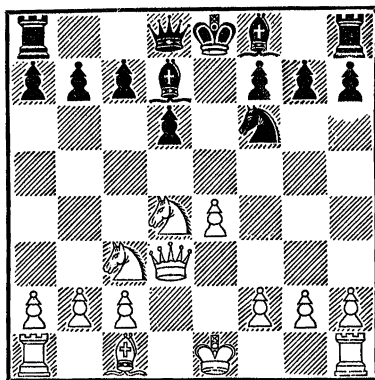
Черные должны усилить нажим на пешку e4, так как

уже грозило 6. С : c6 С : c6 7. de de 8. Ф : d8+ Л : d8 9. К : e5.

6. Cb5 : c6! Cd7 : c6
7. Фd1—d3 e5 : d4

Ничего лучшего нет, так как ход 7... Фе7 затрудняет дальнейшее развитие черных, а 7... Kd7 8. Ce3 (Хорошо и 8. d5 Kc5 9. Фc4 Cd7 10. b4) ввиду угрозы d4—d5 все равно приводило к 8... ed 9. С : d4 с большим позиционным преимуществом у белых.

8. Kf3 : d4 Cc6— d7



Недостаточно для уравнения 8... g6 из-за 9. Cg5 Cg7 10. 0—0—0 Фd7 (10... 0—0? 11. К : c6 bc 12. e5 de 13. Ф : d8 Л : d8 14. Л : d8 Л : d8 15. Ке4; может быть, лучше 10... Фc8, оставляя поле d7 для коня) 11. h3 0—0 12. Lhel. Белые угрожают посредством f2—f4 начать решительную атаку. Черным очень трудно

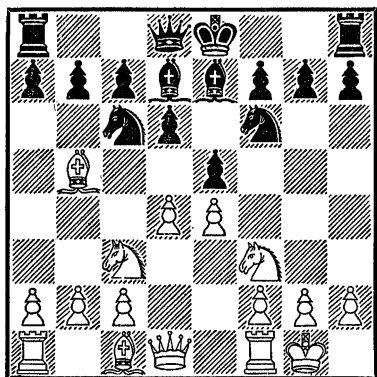
создать контригру. В партии Алехин—Бринкман (1927) было 12... Лfe8 13. Фf3 Кh5 14. g4.

Недостаточно и 8... Кd7 9. К : с6 bc 10. Фа6 Кb6 11. Фb7.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 9. | Сс1—g5 | Сi8—e7 |
| 10. | 0—0—0 | 0—0 |
| 11. | f2—f4 | Кf6—e8 |
| 12. | Сg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 13. | Кс3—d5 | Фе7—d8 |

14. g2—g4 с сильной атакой (Шпильман—Мароци, 1920).

Итак, в своем непосредственном виде защита Стейница дает белым небольшой позиционный перевес. Более точным порядком ходов является следующий: 3... Кf6 4. 0—0 d6 5. d4 Cd7 6. Кс3 Се7.



Заставляя белых рокироваться в короткую сторону, черные избегают неприятного для них варианта с Сb5 : с6 и 0—0—0.

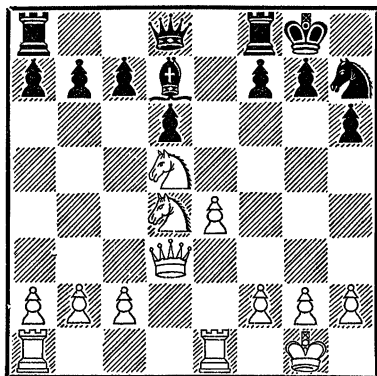
В этой позиции у белых несколько активных продолже-

ний: 7. Сg5, 7. de, 7. Лe1 и 7. С : с6. На наш взгляд, сильнейшим является последнее. Ход 7. Лe1 связан с интересной комбинацией, если черные «простодушно» ответят 7... 0—0. На это следует 8. С : с6 С : с6 9. de de 10. Ф : d8 Ла : d8 11. К : e5 С:e4 12. К : e4 К : e4 13. Кd3 f5 14. f3 Сс5+ 15. К : с5 К : с5 16. Сg5 Лd5 17. Се7 с выигрышем качества (Тарраш—Марко, 1892).

- | | | |
|----|----------|----------|
| 7. | Сb5 : с6 | Сd7 : с6 |
| 8. | Фd1—d3 | e5 : d4 |

Или 8... Кd7 9. d5 Кс5 10. Фс4 Cd7 11. b4.

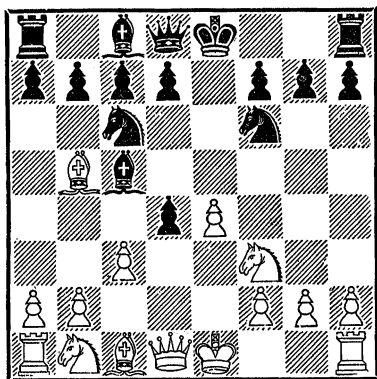
- | | | |
|-----|----------|----------|
| 9. | Кf3 : d4 | Сс6—d7 |
| 10. | Сс1—g5 | 0—0 |
| 11. | Ла1—e1 | h7—h6 |
| 12. | Сg5—h4 | Кf6—h7 |
| 13. | Ch4 : e7 | Фd8 : e7 |
| 14. | Кс3—d5 | Фе7—d8 |



15. с2—с4 с более свободной игрой у белых (Ласкер—Капабланка, Гавана, 1921)

К примерно равной игре приводит защита 3... Cf8—с5.

Неплохо теперь 4. 0—0, избегая сложных вариантов, возникающих при 4. с3 f5. И все же, по-видимому, ход 4. с3 является сильнейшим ответом на 3... Сс5. Например, 4... Kf6 5. d4 ed.



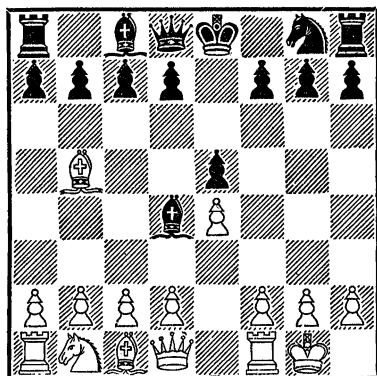
6. 0—0 (Хорошо и 6. e5 Kd5 7. 0—0 0—0 8. cd Cb6 9. Сс4 Kсе7 10. Сg5 Фе8 11. Фb3 с6 12. Kbd2, Смыслов—Барца, Хельсинки, 1952) 6... К : e4 7. cd Cb6 8. Фс2 Kf6 9. Лел+ Ке7 10. Сg5 с6 11. С : f6! (Указано Н. Копыловым) 11... gf 12. d5!, или 4... Kge7 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 С : d2+ 8. Ф : d2 d5 9. ed (Эм. Ласкер—Стейниц, Москва, 1896), или, наконец, 4... f5 5. ef e4 6. d4! Cb6 7. Сg5 Kf6 8. Kh4.

На 4. 0—0 черные не могут ответить 4... f5 ввиду 5. ef Kf6 6. К : e5 0—0 7. с3 К : e5 8. d4.

4. 0—0 Кс6—d4!

По-видимому, лучшее продолжение, обеспечивающее черным равенство. Если же 4... d6, то 5. с3 Cd7 6. d4 Cb6 7. Ка3 Kge7 8. Кс4 0—0 9. а4 с инициативой у белых. К выгоде белых и 4... Kge7 5. с3 Cb6 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed К : d5 9. Лел+ Се6 10. Ке5. Совсем плохо для черных 4... Фf6 5. Кс3 Kge7 6. Kd5 К : d5 7. ed Kd4 8. К : d4 С : d4 9. с3 Cb6 10. d4 и 4... Kf6 5. К : e5 К : e5 6. d4 Cd6 7. f4 Kg6 8. e5.

5. Kf3 : d4 Сс5 : d4



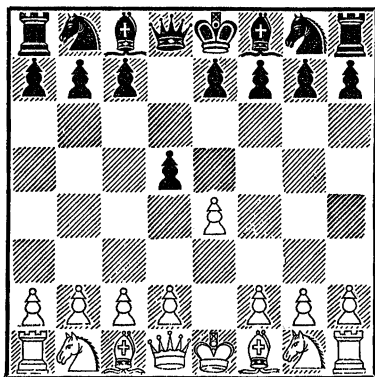
6. c2—c3 Cd4—b6
7. d2—d4 c7—c6
8. Cb5—c4 d7—d6
9. d4 : e5 d6 : e5
10. Фd1—e2 Kg8—f6

11. Сс1—e3 с примерно равными шансами.

Относительно защиты Яниша (3... f5) см. партию Аронин—Кламан.

Скандинавская защита

1. e2—e4 d7—d5



В этом дебюте белые либо получают несколько лучшую позицию, либо остаются с лишней пешкой.

2. e4 : d5! Фd8 : d5

Если 2... Kf6, чтобы взять пешку конем, то пешка не отыгрывается: 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cf5 6. Kc3 Kbd7 7. Фе2! Kb6 8. Cb3 a6 9. g4 Cg6 10. f4 (В. Нернароков). Можно играть и 3. d4 K : d5 4. c4 Kb4 5. a3! или 4. Kf3, например, 4... g6 5. c4 Kb6 6. Ce3 Cg7 7. Kc3, так как продолжения 7... Kc6 8. d5 и 7... 0—0 8. Ce2 дают белым некоторый перевес в центре.

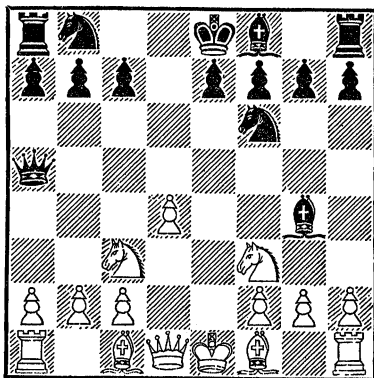
3. Kb1—c3 Фd5—a5

На 3... Фd8 хорошо 4. d4 Kf6 5. Ce3, и белые уже имеют перевес в развитии.

4. Kg1—f3 Kg8—f6

Если 4... Cg4, то 5. h3 Ch5 6. b4 Фb6 (6... Ф : b4 7. Лb1 и 8. Л : b7) 7. Ce2 c6 8. 0—0 e6 9. Лb1 Kf6 10. b5 (Гольдберг — Мацкевич, 1948). Нехорошо и 4... e5 5. d4! Cb4 (5... Cg4 6. de) 6. Cd2 Cg4 7. Ce2 ed 8. K : d4.

5. d2—d4 Cc8—g4



6. h2—h3! Cg4 : f3

Хуже приходится черным, если слон отступает на край доски: 6... Ch5 7. g4 Cg6 8. Ke5 (Угроза 9. Kc4) 8... c6 9. h4 Kbd7 (9... Ke4 10. Cd2 K : d2 11. Ф : d2 h6 12. K : g6 fg 13. Cd3; 9... Ce4 10. Kc4 Фc7 11. K : e4) 10. Kc4 Фc7 11. h5 Ce4 12. K : e4.

7. Фd1 : f3 c7—c6

8. Cc1—d2 Kd8—d7

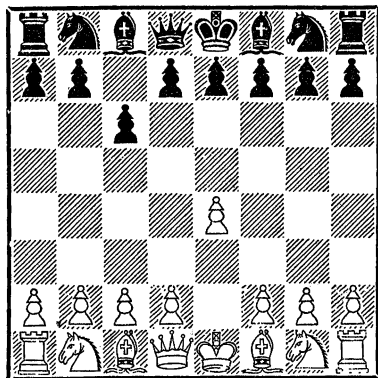
9. Cf1—d3 0—0—0

10. 0—0 . . .

Белые стоят чуть лучше благодаря наличию двух слонов в открытой позиции.

Защита Каро-Канн

1. e2—e4 c7—c6



Мы уже видели при рассмотрении скандинавской защиты, что немедленная атака пешки e4 не дает черным равных шансов. В защите Каро-Канн продолжение d7—d5 подготавливается скромным ходом 1... c6, не имеющим прямого отношения к мобилизации сил, что иной раз сказывается в дальнейшей борьбе.

2. Kb1—c3 d7—d5
3. Kgl—f3 ...

Считается одним из сильнейших продолжений наряду с 3. d4 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4. В нашем дебютном репертуаре мы будем рассматривать только ход 3. Kf3.

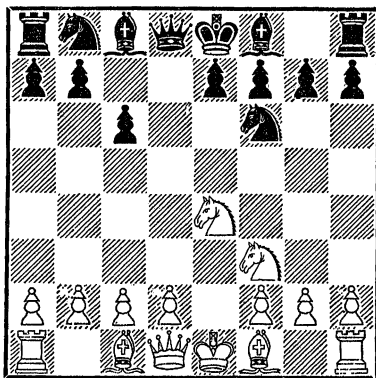
3. ... d5 : e4

Плохо 3... d4 4. Ke2 c5 5. c3. Например, 5... d3 6.

Kf4 c4 7. Фа4+, или 5... dc 6. bc Kf6 7. Kg3 Kc6 8. d4 с перевесом в центре, или 5... Kc6 6. cd cd 7. Фа4!

Черные могут играть также 3... Cg4 (см. партию Толуш—Флор) и 3... Kf6 (см. партию Сокольский—Холмов).

4. Kc3 : e4 Kg8—f6



Не так хорошо 4... Kd7 из-за 5. d4 Kgf6 6. Kc3! (Можно и 6. Kg3) 6... e6, и с перестановкой ходов получится небезвыгодная для белых позиция, несколько напоминающая вариант Рубинштейна во французской защите (см. ниже).

Другим возражением на 4... Kd7 является 5. Cc4 Kgf6 6. Keg5 e6 7. Фе2, например, 7... Kd5 8. 0—0 Ce7 9. d4 K7f6 10. Cb3 Фс7 11. Ке5 0—0 12. с4 Кb6 13. Cf4 Фd8 14. Лад1 с лучшей игрой у белых (Игнатьева — Биглова, Ленинград, 1953).

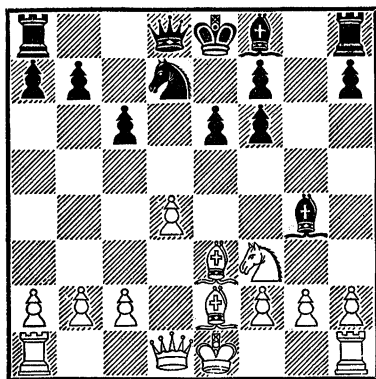
Совсем плохо для черных 4... Cf5 5. Kg3 Cg6 из-за 6. h4 h6 7. Ke5 Ch7 8. Фh5! g6 9. Cc4! e6 10. Фе2 с угрозой 11. К : f7.

5. Ке4 : f6+ g7 : f6

Взятие 5... e6 слабее, так как у белых образуется как бы лишняя пешка (d2). Если перевести партию в пешечное окончание, разменяв все фигуры, то белые должны выиграть, так как четыре черных пешки на королевском фланге легко удерживаются тремя белыми. В этом варианте можно рекомендовать 6.

Cc4 Cd6 7. Фе2+, например, 7... Фе7 8. Ф : e7+Kp : e7 9. d4 Ce6 10. Cd3 Kd7 11. Cd2. Слабее было сыграно в партии Керес—Флор (Москва, 1951): 9. 0—0 Ce6 10. Cb3 C : b3 11. ab Ка6!, и шансы сторон примерно равны.

6. d2—d4 Cc8—g4
7. Cf1—e2 e7—e6
8. Cc1—e3 Kb8—d7



Теперь белые могут подготовить рокировку в длинную сторону, но хорош и следующий ход.

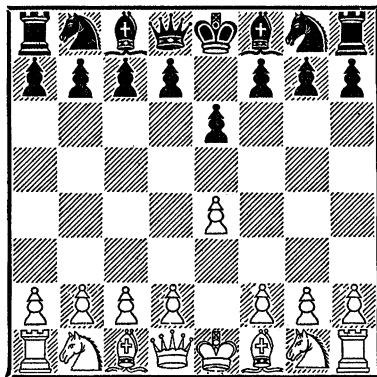
9. 0—0 Фd8—c7!

Самое сильное. После длинной рокировки черные получают полноправную игру.

Хорошим возражением на 5... gf является ход 6. Cc4. В партии Болеславский—Ланге (Хельсинки, 1952) далее было: 6... Cf5 7. d4 e6 8. Cf4 Cd6 9. Cg3 Cg4 10. 0—0 Фc7 11. h3! Ch5 12. Фе2 C : f3 13. Ф : f3 Kd7 14. Фh5 Kf8 15. Ch4 Ce7 16. Лfe1 Kg6 17. Cg3 Фd7 18. Лад1, и положение белых предпочтительнее.

Французская защита

1. e2—e4 e7—e6



Во французской защите черные готовят продвижение

d7—d5 с помощью полезного для мобилизации фигур хода 1 . . . e6. Однако и этот план развития имеет свои недостатки. Из-за хода 1 . . . e6 у черных образуется плохой слон (на c8), которого не так просто ввести в игру.

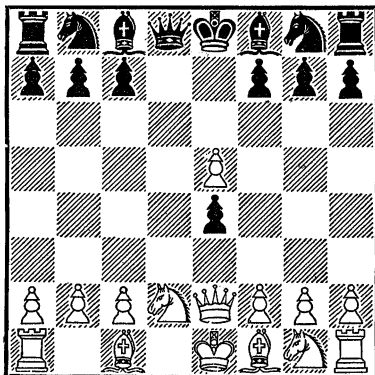
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—d2 . . .

Наиболее спокойная система для белых. При 3. Kc3 Cb4 (или 3 . . . Kf6) черные могут вести активную защиту. Все же после изучения вариантов с 3. Kd2 следует расширить свой дебютный репертуар за счет хода 3. Kc3 (см. партию Тайманов—Шамкович).

Относительно других систем см. главу вторую.

3. . . . c7—c5

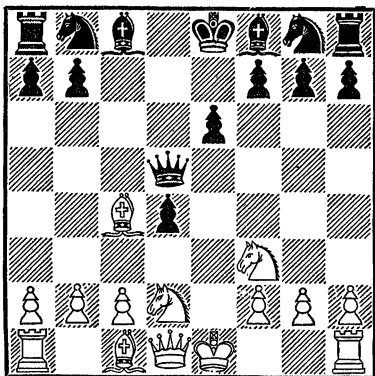
По-видимому, лучшее продолжение. Относительно 3 . . . Kf6 4. e5 Kfd7 см. партию Алехин — Капабланка. Продолжение 3 . . . de 4. K : e4 рассмотрено в партии Бронштейн — Зита. Вряд ли целесообразно 3 . . . f5 4. e4 e4 5. Kf3, и резко ощущается слабость пункта e5. Неприемлем и вариант, начинающийся ходом 3 . . . e5?, так как после 4. de de белые играют не 5. K : e4 Ф : d1 + 6. Kр : d1 Kc6, а 5. Фе2!, и черные теряют пешку без какой-либо компенсации.



Что касается хода 3 . . . a6, то в партии Аронин — Шамкович (Тула, 1952) белые добились преимущества после 4. e5 c5 5. c3 Kc6 6. Kdf3 Cd7 7. Cd3 Лс8 8. Ке2 cd 9. Ке : d4 Kge7 10. Фе2 К : d4 11. К : d4 Kc6 12. 0—0 Фс7 13. К : c6 С : c6 14. Лel g6 (Если 14 . . . Ce7, то 15. Фg4 0—0 16. Ch6) 15. Cg5 Cg7 16. Фе3 0—0 17. Cf6 Фd7 18. Лад1.

4. e4 : d5 e6 : d5

Слабее 4 . . . Ф : d5 5. Kgf3



Kf6 (После 5... cd 6. Сс4 белые отыгрывают пешку с преимуществом в развитии, например, 6... Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Фе2 Ce7 10. Лd1 0—0 11. Kb : d4) 6. Сс4 Фс6 7. Фе2 (Хорошо и 7.а4 с угрозой 8. Сb5) 7... а6 8. а4 b6 9. Kb3 Сb7 10. dc С : c5 11. К : c5 bc 12. 0—0 Kbd7 13. а5 0—0 14. Ла3 Лад8 15. Лb3 (Загоровский—Чистяков, Москва, 1952). Совсем плохо 4... cd? 5. Сb5+ Cd7 6. de! С : b5 7. ef+ Кр : f7 8. Фh5+ g6 9. Ф : b5.

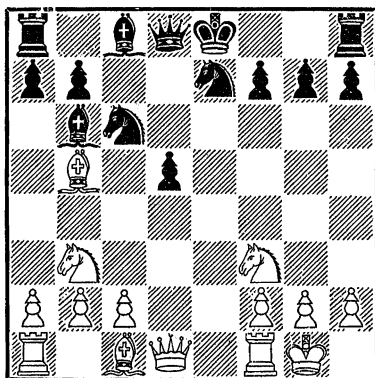
5. Cf1—b5+ ...

План белых заключается в создании изолированной пешки d5 и в дальнейшей ее осаде. Однако слабость изолированной пешки при наличии ферзей и при большом количестве легких фигур весьма проблематична. Поэтому белые стремятся к разменам.

Заслуживает внимания и 5. Kgf3, например, 5... Kc6 6. Сb5 а6 7. С : c6+ bc 8. 0—0 Cd6 9. dc С : c5 10. Kb3 Сb6 11. Се3 С : e3 12. Лe1 Ke7 13. Л : e3 0—0 14. Фd2 (Болевский—Россетто, Хельсинки, 1952).

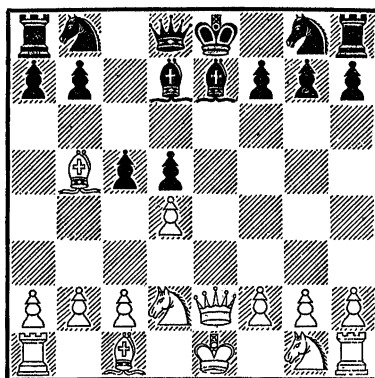
5. ... Сс8—d7

После 5... Kc6 6. Kf3 Cd6 7. dc С : c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3



Сb6 белые играют 10. Се3! (Система М. Ботвинника) 10... С : e3 11. С : c6+! bc 12. fe с лучшими шансами. Например, 12... 0—0 13. Фd2 Фb6 14. Фс3 Лd8 15. Лab1 Ле8.

6. Фd1—e2+ Cf8—e7

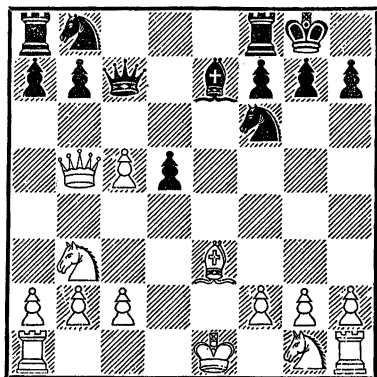


Последние анализы показывают, что черные не обязаны играть 6... Фе7. Относительно 6... Фе7 7. С : d7+ К : d7 8. dc см. партию Эйве—Ботвинник.

7. d4 : c5 Kg8—f6
 8. Kd2—b3 0—0
 9. Cc1—e3 ...

Отнюдь не лучше 9. Kf3 C : c5 (Керес—Холмов, Москва, 1948).

9. ... Cd7 : b5
 10. Фе2 : b5 Фd8—c7

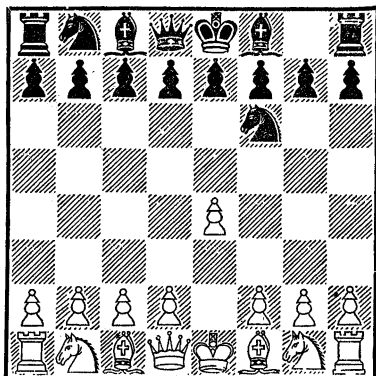


Возникло положение равновесия. Не без некоторого труда, но все же форсированно черные отыгрывают пешку, уравнивая шансы. Например, 11. Kf3 (11. Ka5? b6! 12. cb ab 13. C : b6 Ф : c2) 11... Лс8 12. 0—0 (12. 0—0—0 b6) 12... Kbd7.

Защита Алехина

1. e2—e4 Kg8—f6

Идея защиты Алехина заключается в том, чтобы спровоцировать движение белых пешек, а затем подорвать пешечный центр. Однако при точной игре белые сохраняют небольшой позиционный перевес.



2. e4—e5! Kf6—d5

Конечно, не 2... Ke4? 3. d3 Kc5 4. d4.

3. d2—d4 ...

Не так ясно 3. c4 Kb6 4. d4 ввиду варианта 4... d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5.

3. ... d7—d6

4. Kg1—f3 ...

Хорошо и просто 4. ed.

4. ... Cc8—g4

Если 4... de, то 5. K : e5 e6 6. Cd3 Kd7 7. 0—0 K : e5 8. de.

5. Cf1—e2 Kb8—c6

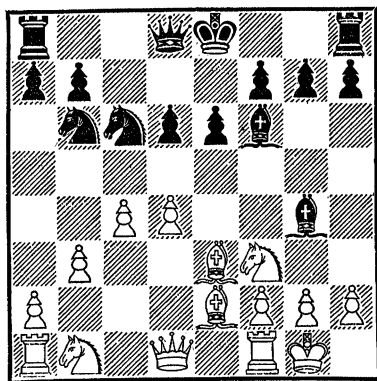
Одно время в «моде» был ход С. Флора 5... c6, цель которого, во-первых, предоставить коню убежище на поле c7 после возможного c2—c4, а во-вторых, подготовить разменную операцию 6... C : f3 7. C : f3 de (Без хода c7—c6 теряется качество: 8. c4 и 9. C : b7). Впоследствии выяснилось, что на 5... c6 очень

сильно 6. Кg5!, например,
 6... Cf5 7. Cd3 С : d3 8.
 Ф : d3 h6 9. Kf3 e6 10. 0—0 de
 11. de Kd7 12. Лd1 Фc7 13.
 с4 K5b6 14. Фе2 (Бек—Ре-
 шевский, Кемери, 1937) или
 6... С : e2 7. Ф : e2 de 8.
 de e6 9. 0—0 Ce7 10. Ке4 0—0
 11. с4 (Болеславский—Смыс-
 лов, Свердловск, 1943).

6. 0—0 e7—e6
 7. с2—с4 Кd5—b6
 8. e5 : d6 с7 : d6
 9. b2—b3 ...

Этот, а также следующий
 ход белых делаются с целью
 укрепить пункты с4 и d4 (гро-
 зило, например, С : f3).

9. ... Cf8—e7
 10. Сс1—e3 Ce7—f6



11. Кb1—с3 0—0

Продвижение 11... d5 не
 уравнивает игру: 12. с5! Кd7
 13. b4! К : b4 14. Лb1 Кс6 15.
 Л : b7 К : с5 (15... С : f3 16.
 С : f3 К : с5 17. К : d5!)
 16. dc С : с3 (16... С : f3 17.

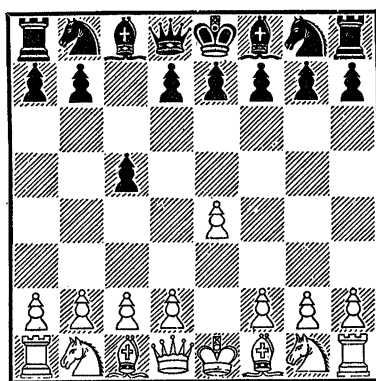
gf С : с3 18. Фа4 Фс8 19. Сb5)
 17. Фа4 Фс8 18. Сb5!, и бе-
 лые остаются с лишней фигу-
 рой.

12. a2—a3 d6—d5
 13. с4—с5 Кb6—d7
 14. b3—b4 Фd8—e7
 15. Фd1—d2 ...

Белые угрожают наступле-
 нием на ферзевом фланге.
 Черным трудно подготовить
 прорыв e6—e5. Поэтому по-
 зиция белых заслуживает не-
 которого предпочтения.

Сицилианская защита

1. e2—e4 с7—с5



В сицилианской защите чер-
 ные временно отказываются от
 атаки пешки e4, но зато берут
 под контроль важный цент-
 ральный пункт d4. К тому же
 после 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd или
 2. Kf3 d6 3. d4 cd черные по-
 лучают полуоткрытую линию
 «с», что дает им возможность
 развивать активные операции
 на ферзевом фланге. В проти-
 вовес этому у белых хорошие

шансы на королевском фланге.

2. Kg1—f3 . . .

Наиболее последовательное решение. После 2. Kc3 Kc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 g6 5. Kge2 Cg7 6. 0—0 d6 7. d3 0—0 черные довольно быстро добиваются хорошей контригры. Поэтому закрытая система, как называется этот вариант сицилианской защиты, встречается значительно реже, чем 2. Kf3, и мы не включили ее в дебютный репертуар за белых.

2. . . . d7—d6

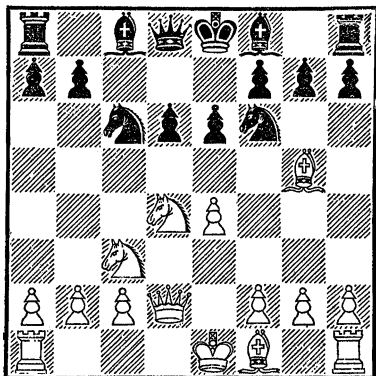
Вариант Рубинштейна, начинающийся ходом 2 . . . Kf6, встречается сравнительно редко. В этом случае можно рекомендовать 3. e5 (После 3. Kc3 возможно 3 . . . d5), например, 3 . . . Kd5 4. Kc3 (К обоюдоострой игре ведет 4. d4 cd 5. Ф : d4 e6 6. Cc4 Kc6 7. Фе4 Kб6 8. Cб3 d6 9. ed C : d6 10. Kc3, Панов — Алаторцев, Тбилиси, 1937) 4 . . . Kc7 (В пользу белых 4 . . . e6 5. К : d5 ed 6. d4 d6 7. Cg5, например, 7 . . . Ce7 8. C : e7 Ф : e7 9. dc или 7 . . . Фб6 8. dc dc 9. Ф : d5) 5. d4 cd 6. Ф : d4 Kc6 7. Фh4 Ke6 8. Cc4 Фа5 9. Фg3 g6 10. 0—0 Cg7 11. Le1 0—0 12. Cd2 (Гуськов—Багин, Горький, 1953).

Если 2 . . . e6 3. d4 cd 4. К : d4, то борьба может свестись к так называемому схевенингенскому варианту (см.

партию Болеславский — Штальберг). Самостоятельное значение имеет 4 . . . Kf6 (Если 4 . . . a6, то 5. c4 и затем Kb1—c3 с давлением в центре. На ход В. Симагина 4 . . . g6 также лучше всего 5. c4) 5. Kc3, например, 5 . . . Cб4 6. Cd3 (К обоюдоострой игре ведет 6. e5 Kd5 7. Фg4 с вариантами 7 . . . g6 8. Cd2 0—0 9. К : d5 C : d2 + 10. Kp : d2 ed 11. Фf4 Kc6 12. c3 К : d4 13. Ф : d4 d6 14. ed Ф : d6 15. Cd3 Ce6 16. h4; 7 . . . Kpf8 8. Cd2 Kc6 9. К : d5 C : d2 + 10. Kp : d2; 7 . . . Фа5? 8. Ф : g7 C : c3 + 9. bc Ф : c3 + 10. Kpe2 Lf8 11. Ch6 с выигрышем; 7 . . . К : c3? 8. Ф : g7 Lf8 9. a3 Kb5 + 10. ab К : d4 11. Cg5 Фб6 12. Ch6 Ф : b4 + 13. c3 Kf5 14. cb К : g7 15. C : g7 Jlg8 16. Cf6, Карлинский—Левитас, Тбилиси, 1929) 6 . . . Kc6 7. К : c6 bc (Или 7 . . . dc 8. e5) 8. e5 Kd5 9. Фg4 Cf8 10. Ke4 f5 11. ef К : f6 12. К : f6 + Ф : f6 13. 0—0 с примерно равными шансами или 5 . . . Cб4 6. Cd3 d5 7. e5 Kfd7 8. f4 Kc6 9. К : c6 bc 10. 0—0 (Какабадзе—Зворыкина, Харьков, 1953).

Часто играют 2 . . . Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 (Чтобы вызвать Kb1—c3; иначе белые посредством c2—c4 получают преимущество в центре; изредка черные играют и вариант Нимцовича 4 . . . d5 5. К : c6! bc 6. ed Ф : d5 7. Kd2 Kf6 8. Ce2, что дает

белым лучшую позицию, ибо черные пешки несколько ослаблены) 5. Кс3 d6 (В пользу белых 5... e6 6. Кdb5 Сb4 7. a3 С : с3 + 8. К : с3 d5 9. ed ed 10. Cd3), но после 6. Сg5 (Ход, предложенный советским теоретиком В. Раузером) 6... e6 7. Фd2 белые долго сохраняют инициативу.



7. ... a6.

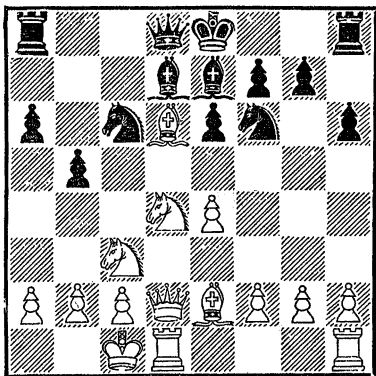
Последним ходом черные стремятся предупредить Кd4—b5, например, 7... h6 8. С : f6 Ф : f6 9. Кdb5 Фd8 10. 0—0—0. Продолжение 8. С : f6 gf, применяющееся за черных Ботвинником, не всякому по вкусу. В партии Бывшев—Лившин (Ленинград, 1953) далее было: 9. 0—0—0 a6 10. f4 Cd7 11. Ce2 Фb6 12. Кb3! h5 13. Lhf1 0—0—0 14. Лf3. При 7... Ce7 8. 0—0—0 0—0 белые могут сыграть 9. f4, например, 9... a6 10. Кf3 с последующим 11. С : f6 или

9... h6 10. Ch4 К : d4 11. Ф : d4 Фа5 12. e5.

8.0—0—0 h6.

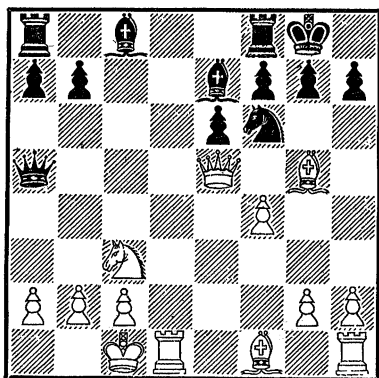
8... Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 К : e4 11. Фе1 Кf6 12. Кf5 Фа5 13. К : d6+ С : d6 14. Л : d6 0—0—0 15. С : f6 gf 16. Фе3 дает белым перевес вследствие лучшего пешечного расположения; в пользу белых и 9... Фc7 10. С : f6 gf 11. Ce2 0—0—0 12. Ch5 Ch6 13. g3, Бывшев—Кузьминых, Ленинград, 1952. К выгоде белых также 8... Ce7 9. f4 0—0—0 10. К : с6 bc 11. С : f6.

9. Cf4. Этот ход обеспечивает белым преимущество, например, 9... Cd7 10. Сg3! Ce7 11. Ce2 b5? (Ведет к проигрышу пешки, лучше 11... 0—0. Если 11... Фc7, то 12. К : с6! С : с6 13. С : d6 С : d6 14. Ф : d6 Ф : d6 15. Л : d6 С : e4 16. К : e4 К : e4 17. Лd4, указано С. Шахновичем) 12. С : d6.



12... b4 (Контрудар в этом положении является лучшей защитой, но и он не помогает. На 12... С : d6 следует 13. К : с6 С : с6 14. Ф : d6 Ф : d6 15. Л : d6 С : e4 16. К : e4 К : e4 17. Л : a6!) 13. К : с6 С : с6 14. С : e7 Ф : e7 15. Фd6 Фb7 16. Kd5! ed (16... С : d5 17. ed К : d5 18. Лhe1, или 16... К : d5 17. ed С : d5 18. Лhe1) 17. ed Cd7 18. Лhe1 Kpd8 19. Cf3 Ле8 20. Фg3 g5 21. Фd6 с преимуществом у белых (Авербах — Суэтин, Тула, 1950).

За последние годы благодаря широкой практике в вариант Раузера внесено немало новых, ценных идей. Так, например, после 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 черные играют 8... К : d4 9. Ф : d4 0—0. На это следует рекомендовать 10. f4!, и если 10... Фа5, то 11. e5! de 12. Ф : e5.



12... Ф : e5 13. fe Kd5 14. С : e7 К : e7 15. Cd3 Kc6 16.

Лhe1 Лd8 17. b4 (Аронин—Суэтин, Минск, 1953).

3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6

Если 4... g6, то 5. с4 и затем 6. Кс3 с крепким положением в центре у белых.

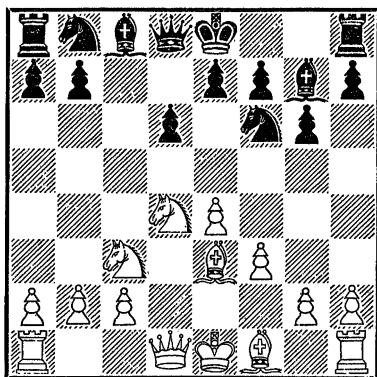
5. Kb1—c3 g7—g6

Часто применяется 5... e6 с переходом к схевенингенскому варианту. После 5... Кс6 6. Сg5 дело сводится к системе Раузера. Относительно 5... a6 см. партию Геллер—Найдорф.

6. Сс1—e3 Cf8—g7

Избранное черными продолжение носит название «вариант дракона». Черные не могут играть 6... Kg4? ввиду 7. Сb5+! Кс6 (Или 7... Cd7 8. Ф : g4) 8. К : с6 bc 9. С : с6+.

7. f2—f3 ...



Начало очень хорошего плана, также предложенного В. Раузером. Наряду с

этим можно играть 7. Се2 0—0
8. 0—0 Кс6 9. Фd2 с последую-
щим Лад1, f4, Cf3, Кd5 и т. д.

7. . . . 0—0
8. Фd1—d2 Кb8—с6

Если черные медлят с раз-
витием фигур, то они обычно
опаздывают с контригрой на
ферзевом фланге, например,
8 . . . а6 9. 0—0—0 b5 10.
h4 и далее h4—h5 и Се3—h6.
В пользу белых и 8 . . . d5 9.
e5! Ке8 10. f4 f6 11. 0—0—0!
fe 12. fe Кс6 (После 12. . .
С : е5 13. Кf3 С : с3 14. Ф : с3
Кf6 15. Ch6 Ле8 16. Л : d5!
белые выигрывают) 13. Кf3 e6
14. Ch6 (Аронин—Болеслав-
ский, Москва, 1952).

9. 0—0—0 Кс6 : d4

Заслуживает внимания 9
. . . d5 (Гамбитная идея Кон-
стантиновского), например,
10. К : с6 бс 11. ed cd 12.
К : d5 К : d5 13. Ф : d5 Фс7
14. Фс5 (14. Ф : а8 Cf5) 14
. . . Фb7 15. Фа3 Cf5 16. Са6
Фс7 17. Фс5 Фb6 18. Ф : b6
ab 19. Сс4 Лfc8 20. Сb3 Л :
a2.

10. Се3 : d4 Сс8—e6

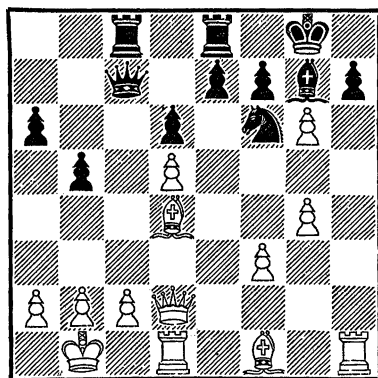
Этот естественный ход име-
ет свои минусы. Лучше для
черных 10 . . . Фа5 11. Сс4
(или 11. Крb1 Лd8 12. Сс4
Се6) 11 . . . Се6 12. Сb3 С :
b3 13. cb Лfc8 14. Крb1
Лс7 15. g4 или 12. Сb3 Лfc8
13. Крb1 Лаб8 14. h4 b5 с
обоюдострой игрой.

11. Крc1—b1! . . .

Предупреждая 11 . . . Фа5,
на что последовало бы 12.
Кd5! Ф : d2 13. К : e7+!
Крh8 14. Л : d2 Лfe8 15. С :
f6! С : f6 16. Кd5 С : d5
17. Л : d5 с лишней пешкой у
белых.

11. . . . Ла8—с8
12. h2—h4 . . .

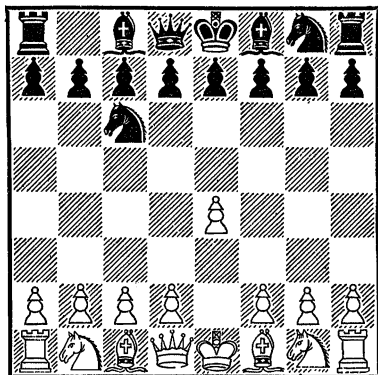
В организации штурма по-
зиции рокировки и заключает-
ся основная идея атаки Рау-
зера. При малейшей неточно-
сти со стороны черных они
подвергаются разгрому. В пар-
тии Константинопольский—
Кан (Тбилиси, 1937) далее
было: 12 . . . а6 (Лучше 12
. . . Ле8, подготавливая 13
. . . Фа5) 13. h5! b5 (К бы-
строму проигрышу ведет 13
. . . К : h5 14. С : g7 Кр : g7
15. g4 Кf6 16. e5! или 14 . . .
К : g7 15. Фh6 Kh5 16. g4
Кf6 17. e5!) 14. g4 Ле8 15.
Кd5! С : d5 16. ed Фс7 17. hg



hg (При 17 . . . fg белые получают перевес путем 18. g5 Kh5 19. Ch3! Lb8 20. Ce6+) 18. Cd3 Фb7 19. Фg5! (Защищая косвенно пешку d5; теперь грозит сдвоение ладей по линии «h») 19 . . . Лс4 (Отчаяние) 20. С : с4 bc; здесь после 21. с3! (предупреждая комбинацию с с4—с3, случившуюся в партии) белые оставались с материальным и позиционным перевесом.

Литовская защита

1. e2—e4 Kb8—c6



Остроумная, но мало обоснованная дебютная система. Она применялась гроссмейстером А. Нимцовичем. В настоящее время ее избирают В. Микенас, а также другие литовские мастера. Теория дебютов считает литовскую защиту не вполне удовлетворительной.

2. d2—d4 e7—e5

Нимцович обычно играл 2 . . . d5, но в этом случае белые тоже добиваются позиционного преимущества путем 3. Кс3! de 4. d5 (Неплохо и 4. Сb5, ход Эм. Ласкера) 4 . . . Ке5 (Или 4 . . . Kb8 5. Сс4! Кf6 6. Cf4 с позиционным преимуществом, а пешка e4 легко отыгрывается) 5. Cf4 Кg6 6. Сg3 a6 (Угрожало 7. Kb5) 7. Сс4. В партии Болеславский—Дуз-Хотимирский (Москва, 1942) было: 2 . . . d6 3. Кf3 Сg4 4. d5 Kb8 (4 . . . Ке5 5. К : e5 С : d1 6. Сb5+ c6 7. dc Фa5+ 8. Кс3 0—0—0 9. Кс4 Фс7 10. Кd5 с атакой) 5. h3 Сс8 (лучше 5 . . . С : f3) 6. Кс3 Кf6 7. Сg5.

3. d4 : e5 Кс6 : e5

4. Kb1—c3! Cf8—c5

5. f2—f4 Ке5—g6

Плохо для черных 5 . . . С : g1 6. Л : g1 Фh4+ 7. g3 Ф : h2 8. Лg2.

6. Кg1—f3 d7—d6

7. Cf1—c4 Сс8—e6

8. Фd1—e2! Се6 : c4

9. Фе2 : c4 Фd8—d7

10. f4—f5! . . .

Белые самыми простыми и естественными ходами добились лучшей игры. Правда, теперь ослабляется пункт e5, но это обстоятельство не является здесь существенным.

10. . . . Кg6—e7

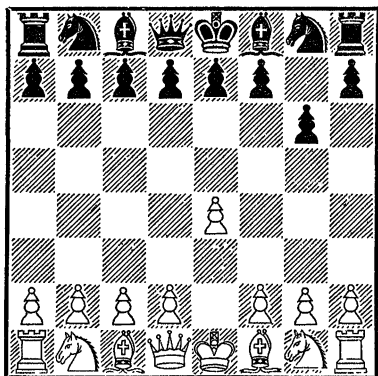
11. Сс1—g5! f7—f6

12. Сg5—f4 Ке7—с6
13. 0—0—0 0—0—0

Как указал Е. Загорянский, теперь белые проще всего закрепляют свое преимущество, играя 14. h4! (с целью предупредить возможный контрудар g7—g5). Затем уже возможно и g2—g4—g5. В партии Керес—Микенас (Тбилиси, 1946) белые сразу сыграли 14. g4, на что последовал неприятный ответ 14... g5!

Королевское фианкетто

1. e2—e4 g7—g6



Развитие королевского слона на диагональ a1—h8 вполне возможно; часто эта защита переходит в староиндийскую (см. вторую главу).

2. d2—d4 Cf8—g7
3. Kgl—f3 ...

Заслуживает внимания 3. f4 d6 4. Кс3 Кf6, что рекомендовал В. Ненароков. В партии Алехин — Микенас

(Фолкстон, 1933) было: 3. Кс3 d6 4. Кf3 Кd7 5. Сс4 e6 6. 0—0 Ке7 7. a4 0—0 8. Се3 h6 9. Фd2 с несколько лучшей игрой у белых.

3. ... d7—d6
4. c2—c4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 0—0

В результате, с перестановкой ходов получилось одно из нормальных положений староиндийской защиты.

Черные могут на 1. e4 играть и 1... d6. Если теперь 2. d4, то 2... Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 (Или 4. Кf3) 4... Сg7 5. Кf3 0—0 с приблизительно равными шансами.

Для ориентировки читателей приводим несколько характерных дебютных вариантов, которые показывают, что и в этом дебюте черные, как правило, добиваются позиции равновесия, единственным исключением в наших примерах является партия Черняк—Келлер.

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Се2 (Если 6. Cd3, то неприятно 6... Сg4) 6... c5 7. dc Фа5! (Слабее 7... dc 8. Ф : d8 Л : d8 9. e5 Ке8 10. Се3 b6 11. Лd1 Л : d1 + 12. Кр : d1, Болеславский — Пирц, Хельсинки, 1952) 8. 0—0 (8. cd К : e4) 8... Ф : c5 + 9. Крh1 Кс6 (Болеславский — Уфимцев, Свердловск, 1951).

1. d4 d6 2. e4 Кd7 3. f4 c5 4. d5 g6 5. Кf3 Сg7 6. Кс3

а6 7. а4 Фс7 8. Се2 Кf6 9.
0—0 0—0 10. h3 b6 11. Кph2
Сb7 12. Сс4 Лfd8 13. g4 Кf8
14. е5 со сложной борьбой
(Алаторцев — Романовский,
Ленинград, 1934).

1. d4 d6 2: e4 Кf6 3. Кс3 g6
4. Кf3 Сg7 5. h3 0—0 6. Се3
Кfd7 7. Фd2 Ле8 8. 0—0—0
Кс6 9. Ch6 Ch8 10. Сс4 е6

11. h4 (Черняк—Келлер, Ред-
жо — Эмилия, 1951).

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6
4. Сс4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. 0—0
К : e4 7. К : e4 d5 (Эстрин—
Гусев, Москва, 1951).

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Cd3
e5 4. Ке2 Кс6 5. с3 d5 6. ed
Ф : d5 7. 0—0 (Левин—Юхт-
ман, Киев, 1953).

Глава вторая

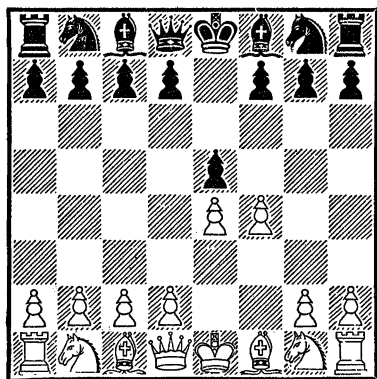
ПОСТРОЕНИЕ ДЕБЮТНОГО РЕПЕРТУАРА ЗА ЧЕРНЫХ

Для игры черными мы выбрали не симметричные защиты: французскую, голландскую и староиндийскую. Однако каждому шахматисту, прежде чем изучать эти системы, полезно ознакомиться и с другими дебютными возможностями, начинающимися ходами 1. e4 e5, 1. d4 d5, 1. c4 e5 и 1. Kf3 d5, с которых мы и начинаем.

Открытые дебюты

1. e2—e4 e7—e5

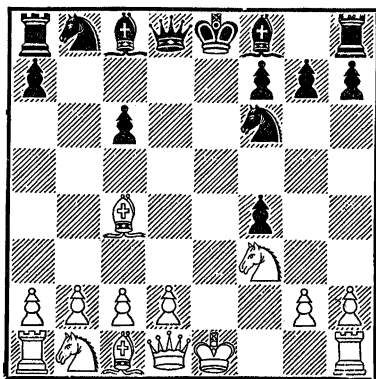
В прошлом веке в большой моде был королевский гамбит — 2. f4.



Цель хода — устранить пешку e5, получая в дальнейшем подвижной пешечный центр, а также открытую линию «f». В настоящее время королевский гамбит применяется редко. В распоряжении черных есть, прежде всего, контргамбит Фалькбее-ра 2... d5, который приводит к сложной и обоюдоострой игре, например, 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. Kd2 (Предложено П. Кересом. Раньше играли 5. de K : e4 6. Kf3 Cc5, и черные стоят лучше) 5... ed 6. C : d3 K : d5 7. Фе2+ Ce7 8. Ке4 Кс6 или 3. Kf3 de 4. K : e5 Kd7 5. Кс3 (В партии Константинопольский — Ботвинник, Свердловск, 1943, было 5. d4 ed 6. C : d3 K : e5 7. fe Фh4+ 8. g3 Фg4 9. Ф : g4 C : g4 10. Се3 Ке7 11. Кс3 Кс6 12. Сb5 Cd7, и партия закончилась вничью) 5... K : e5 (Лучше сначала 5... Kgf6) 6. fe Фd4 7. Фе2 Ф : e5 8. d4 Ф : d4 9. Се3 Фd8 10. Лd1 Cd6 11. K : e4 Ке7 12. Cg5 f6 13. Cf4 0—0 14. C : d6 cd 15. K : d6 Фа5+ 16. c3 Kg6 17. Фе4 Ке5

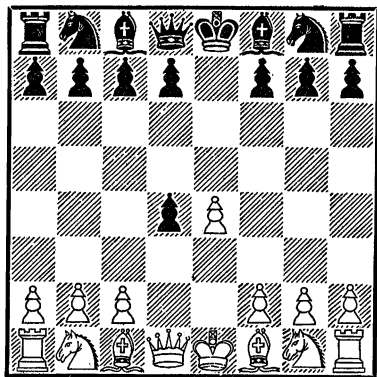
(Лутиков—Лисицын, Ленинград, 1955).

Можно также принять жертву пешки: 2... e4 3. Kf3 (Гамбит коня) 3... d5 4. e4 Kf6 5. Cb5 + c6 6. dc bc 7. Cc4.



7... Kd5 (Бронштейн — Ботвинник, Москва, 1952) или 3. Cc4 (Гамбит слона) 3... d5 4. C : d5 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. Kf3 C : c3 7. dc c6 8. Cc4 Ф : d1+, в обоих случаях с хорошей игрой у черных.

На 2. d4 (центральный дебют) следует играть 2... e4.

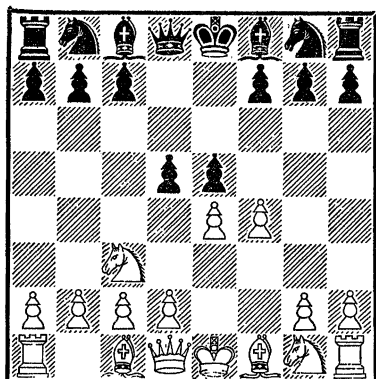


3. Ф : d4 (В случае гамбитного продолжения 3. c3 лучше всего 3... d5 4. e4 Kf6 5. cd Cb4 + 6. Cd2 C : d2 + 7. Ф : d2 0—0, например, 8. Kf3 Ke4 9. Фf4 Ф : d5 10. Cd3 Фa5 + 11. Kbd2 К : d2 12. Ф : d2 Ле8 + 13. Ke5 Ф : d2 + 14. Кр : d2 Се6, Рети — Шлегтер, 1914) 3... Кс6 4. Фе3 (Затрудняя d7—d5. Если 4. Фа4, то 4... d5 5. ed Ф : d5 6. Кс3 Фd4) 4... Се7 (Хорошо и 4... Kf6 5. e5 Kg4 6. Фе2 d6! 7. ed + Се6 или 5. Кс3 Cb4 6. Cd2 0—0 7. 0—0—0 Ле8) 5. Кс3 Kf6 6. Cc4 0—0.

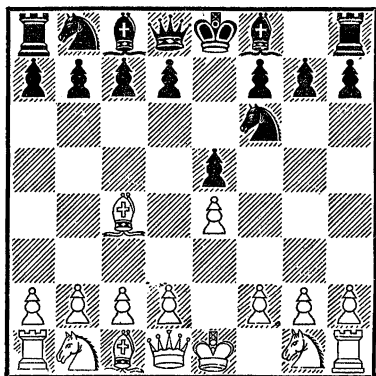
В партии Троянеску — Спаский (Бухарест, 1953) далее было 7. Kge2 (Неточность. Правильно 7. Cd2, подготавливая 0—0—0) 7... Kg4! 8. Фd2 Cc5 9. Kd1 (Если 9. 0—0, то 9... Фh4) 9... Фе7 10. f3 (10. Kg3 К : f2! 11. К : f2 C : f2 + 12. Ф : f2 + Фb4 +) 10... Фh4 +! 11. g3 Kge5! 12. gh К : f3 + 13. Kpf1 d5! 14. Kpg2 К : d2 15. C : d5 Cg4 16. C : d2 C : e2, и у черных позиционный перевес.

Редко применяется сейчас и венская партия — 2. Кс3.

Развивая так коня, белые препятствуют ходу d7—d5 и готовят продвижение f2—f4. Однако после 2... Kf6 3. f4 черные все-таки добиваются контрудара в центре 3... d5 с хорошими шансами.



В партии Константинопольский—Керес (Москва, 1940) далее было: 4. fe К : e4 5. Kf3 Ce7 6. d4 0—0 7. Cd3 f5 8. ef С : f6 9. 0—0 Кс6 10. К : e4 (10. Ке2 Kb4) 10... de 11. С : e4 К : d4 12. Kg5 Cf5! 13. С : f5 К : f5, и теперь, вместо 14. Ке6? Ф : d1 15. Л : d1 Лfe8!, что в пользу черных, белым следовало продолжать 14. Ф : d8 Ла : d8 15. Ке6 Cd4+ 16. К : d4 К : d4 17. Cg5 с равными шансами.



Дебют слона 2. Сс4 после лучшего ответа 2... Kf6 приводит к следующим примерным вариантам.

3. d3 c6 (Подготавливая d7—d5) 4. f4 ef 5. С : f4 d5 6. ed К : d5 7. Фf3 Ce6 8. Ке2 Cd6 9. С : d6 Ф : d6.

3. d3 c6 4. Kf3 d5 5. Сb3 Cd6 6. Кс3 Ce6 7. Cg5 Фа5 8. 0—0 Kbd7 9. Ле1 0—0—0.

3. d4 (Гамбит С. Урусова) 3... ed 4. e5 d5! 5. Сb3 Ке4 6. Ке2 Кс5 7. К : d4 К : b3 8. К : b3 c5!;

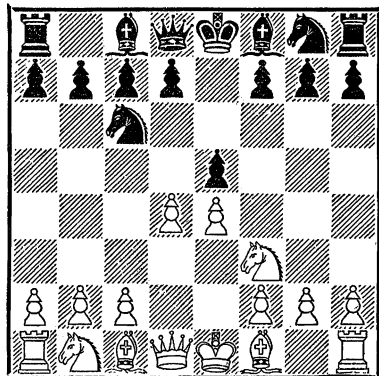
3. d4 ed 4. Kf3 К : e4 5. Ф : d4 Kf6 6. Cg5 Ce7 7. Кс3 Кс6 8. Фh4 d6;

3. f4 К : e4 4. d3 Kd6 5. Сb3 e4 6. de К : e4 7. С : f7+ Кр : f7 8. Фd5+ Кре8 9. Ф : e4+ Фе7.

2. Kg1—f3 Кb8—c6

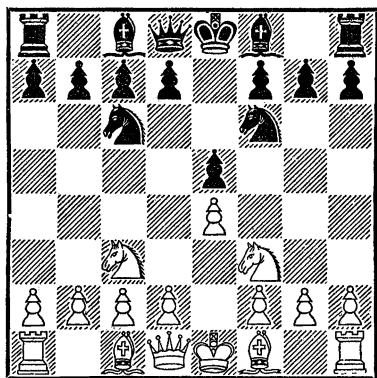
В случае 3. Сс4 черные могут избрать защиту двух коней, итальянскую или венгерскую партию (см. главу первую).

После 3. d4 получается шотландская партия.



3... ed 4. К : d4 (Продолжение 4. Сс4 Кf6 ведет к сложной, но равной игре: 5. e5 d5 6. Сb5 Ке4 7. К : d4 Cd7 8. С : с6 bc 9. 0—0 Сс5 10. Се3 Сb6 11. f3 Кс5 или 5. 0—0 К : e4 6. Ле1 d5 7. С : d5 Ф : d5 8. Кс3 Фа5 9. К : e4 Се6 10. Кеg5 0—0—0 11. К : e6 fe 12. Л : e6 Cd6) 4... Кf6 5. К : с6 (Или 5. Кс3 Сb4 6. К : с6 bc 7. Cd3 d5 8. ed cd 9. 0—0 0—0 10. Cg5 Се6 11. Фf3 Се7 12. Лаe1 Лb8 13. Kd1 c5) 5... bc 6. e5 (6. Cd3 d5) 6... Фе7 7. Фе2 Kd5 8. Kd2 (8. c4 Са6 9. Фе4 Кb6) 8... Сb7 9. Кb3 0—0—0 10. c4 Кb6 черные стоят не хуже.

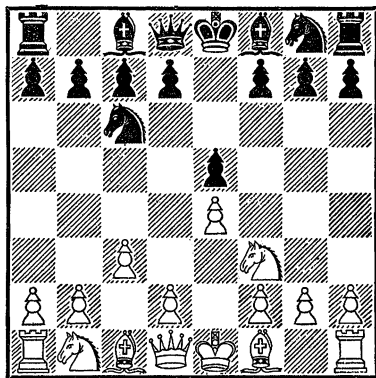
На 3. Кс3 вполне возможно 3... Кf6 (Дебют четырех коней).



Это приводит либо к 4. d4 ed 5. К : d4 Сb4 (Одно из разветвлений шотландской партии), либо к 4. Сb5 Kd4 (Ход А. Рубинштейна) 5. К : d4

(5. Са4 К : f3+ 6. Ф : f3 с6 7. d3 d6 8. 0—0 Се7) 5... ed 6. e5 dc 7. ef Ф : f6! 8. dc Фе5+ 9. Фе2 Ф : e2+. Можно играть и 4... Сb4.

Изредка встречается дебют Понциани 3. с3, в котором белые стремятся подготовить d2—d4.



3... d5 (Сильнейший ответ) 4. Фа4 (В пользу черных 4. ed Ф : d5 или 4. Сb5 de 5. К : e5 Фg5) 4... Cd7 5. ed Kd4 6. Фd1 К : f3+ 7. Ф : f3 Кf6. Далее в партии Зубарев — Толуш (Киев, 1944) было: 8. Сс4 с6 9. Фе2 (Или 9. dc С : с6) 9... cd 10. Ф : e5+ Се7 11. С : d5 0—0 12. 0—0 К : d5 13. Ф : d5 Фс7 14. d4 Cd6 15. Фh5 Лаe8 16. Cd2 Ле6 17. h3 Лg6 18. b3 Фс8 19. Kph1 Сb8 20. Ка3 Фс6 с неотразимой атакой у черных.

В дополнение к рассмотренным во второй главе вариантам испанской партии приве-

дем еще несколько продолжений, с которыми надо быть знакомыми, играя этот дебют черными.

3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Cb5—a4 Kg8—f6
 5. 0—0 ...

Применяются еще такие, не опасные для черных, системы:

5. Фе2 b5 6. Сb3 Сс5 7. а4 Лb8 8. ab ab 9. Кс3 0—0 10. d3 (Если 10. К : b5, то 10... d5) 10... d6 11. Сg5 Сb4 (Шпильман—Элисказес, 1932);

5. d4 ed 6. e5 Ке4 7. 0—0 Кс5 8. С : с6 dc 9. К : d4 Ке6;

5. С : с6 dc 6. Кс3 Сg4! 7. h3 Ch5 8. d3 (8. g4 Сg6 9. К : e5 К : e4!) 8... Кd7 9. Ce3 Сb4;

5. d3 d6 6. с3 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. Kf1 b5 9. Сс2 d5 10. Фе2 Ce6.

5. ... Cf8—e7
 6. Lf1—e1 ...

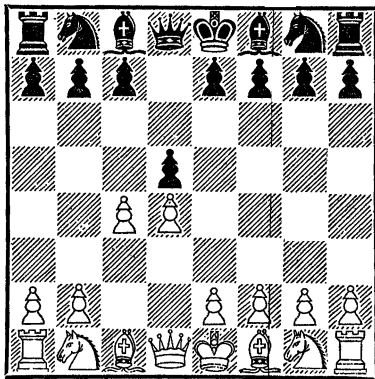
Угрожая выиграть пешку e5. Если 6. d4, то 6... ed 7. Le1 (Или 7. e5 Ке4 8. К : d4 Кс5 9. Kf5 0—0 10. Фg4 g6 11. Ch6 d5! 12. К : e7+ Ф : e7 13. С : f8 Кр : f8, и черные выигрывают, Султанов—Братковский, партия по переписке, 1954) 7... 0—0 8. e5 Ке8 9. К : d4 (Иначе 9... d6) 9... К : d4 10. Ф : d4 d5! 11. с3 Cf5 12. Cf4 с6.

6. ... b7—b5
 7. Ca4—b3 0—0

Создавшаяся позиция нами уже рассмотрена в первой главе.

Дебют ферзевых пешек и ферзевый гамбит

1. d2—d4 d7—d5 2. с2—с4



Этим ходом начинается так называемый ферзевый гамбит. Если белые отказываются от хода с2—с4, то партия может развиваться примерно так: 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 с5 5. с3 (5. b3 Кс6 6. Сb2 Cd6 7. 0—0 0—0) 5... Кс6 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dc С : с5 9. e4 Фс7 10. Фе2 (10. ed ed 11. Кb3 Сb6 12. Фс2 Ле8) 10... Cd6 (Хорошо и 10... Kg4 11. h3 Kge5) 11. Le1 Kg4 12. h3 Kge5 (Дебют ферзевых пешек).

2. ... с7—с6

При «славянской защите» (2... с6) в отличие от «ортодоксальной защиты», открывающейся ходом 2... e7—e6, ферзевый слон чер-

ных может быть развит по диагонали с8—h3.

3. Kg1—f3 ...

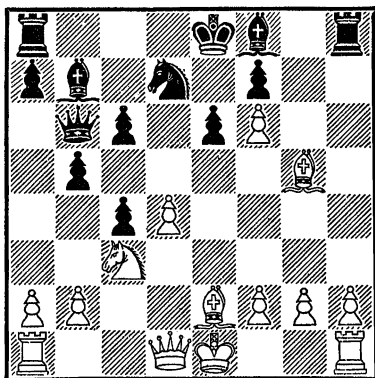
После 3. cd cd 4. Kf3 Kf6 5. Kс3 Kс6 6. Cf4 черные могут играть симметрично 6... Cf5 7. e3 e6, так как на 8. Фb3 возможно 8... Cb4 9. Cb5 0—0 10. 0—0 C : c3 11. C : c6 (11. Ф : c3 Ke4 12. Фа3 g5!, Чеховер—Фурман, 1950) 11... C : b2 12. C : b7 C : a1 13. Л : a1 с ничьей (Ботвинник — Трифунович, Москва, 1947). Если 3. Kс3, то черные играют 3... Kf6, как в главном варианте.

3. ... Kg8—f6
4. Kb1—c3 e7—e6

В пользу белых 4... Cf5? 5. cd cd 6. Фb3. Заслуживает внимания 4... dc 5. a4 (Предупреждая 5... b5) 5... Cf5.

5. e2—e3 ...

В ответ на ход 5. Cg5 интересен вариант Ботвинника: 5... dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 (Или 8. C : f6 gf 9. a4, например, 9... a6 10. ab cb 11. K : b5 ab 12. Л : a8 Cb4+ либо 9... Cb7 10. ef a6 11. Ce2 Kd7 12. Ke5 K : f6 с обоюдоострой игрой) 8... g5 9. K : g5 (Возможно и 9. ef gh 10. Ke5 Ф : f6 11. g3 Kd7) 9... hg 10. C : g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. Ce2 Фb6.



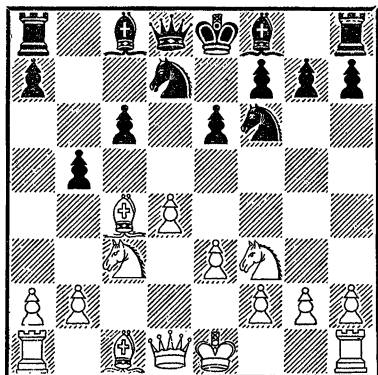
13. 0—0 0—0—0 14. a4 b4 15. Ke4 c5 16. Фb1 Фc7 (Денкер — Ботвинник, радиоматч СССР—США, 1945).

5. ... Kb8—d7
6. Cf1—d3 ...

Если 6. Фc2, то 6... Cd6 7. Ce2 0—0 8. b3 Фе7 9. 0—0 dc 10. bc e5 11. Cb2 Le8 12. Лаe1 e4 13. Kd2 Kf8 (Найдорф — Котов, Будапешт, 1950). На 6. b3 можно играть 6... Cb4 7. Cd2 (7. Cb2 Ke4) 7... 0—0 8. Ce2 Фе7 9. 0—0 Cd6 10. Фc2 dc 11. bc e5 (Гимар—Котов, Гронинген, 1946).

6. ... d5 : c4
7. Cd3 : c4 b7—b5

Впервые применено А. Рубинштейном в 1924 г. на Мемранском международном турнире. Поэтому этот вариант называется «меранским». Черные начинают игру на ферзевом фланге в противовес настулению белых в центре.



8. Сс4—d3 . . .

В случае 8. Сb3 хорошо 8 . . . b4 9. Ке2 Са6 10. 0—0 Се7 11. Лel 0—0. Не создает особых затруднений и 8. Се2, например, 8 . . . Сb7 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg baФ (Можно и 12 . . . С : g7) 13. ghФ Фа5 + 14. Cd2 Ф : d1 + (Чеховер—Суэтин, Ленинград, 1951).

8. . . . a7—a6

9. e3—e4 c6—c5

10. e4—e5 . . .

Последнее время часто играют 10. d5. На это А. Сокольский рекомендует 10 . . . e5 11. b3 Cd6 12. a4 c4 (Ход М. Ботвинника) 13. bc b4 14. Ке2 Кс5 15. Кg3 0—0.

10. . . . c5 : d4

11. Кс3 : b5 . . .

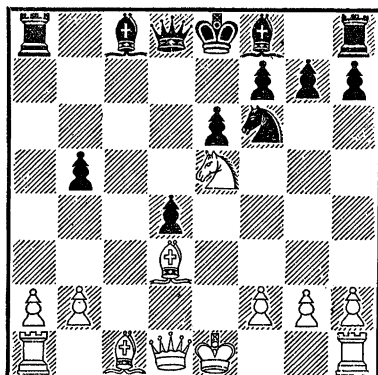
Ход В. Блюменфельда. Если 11. Ке4 (Ход С. Фреймана), то 11 . . . Кd5 12. 0—0 Се7 13. a4 b4.

11. . . . Кd7 : e5

Предложено В. Созиным.

12. Кf3 : e5 a6 : b5

13. Фd1—f3 . . .



Впервые встретилось в партии Шгальберг—Левенфиш (Москва, 1935). Часто играют 13. 0—0 (13. С : b5 + Cd7) 13 . . . Фd5 14. Фе2 Сb7 15. С : b5 + Кpd8 16. f3 Сс5 с обоюдоострой игрой.

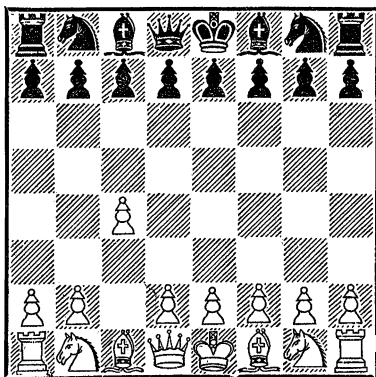
13. . . . Cf8—b4 +

14. Кpe1—e2 Ла8—b8

В партии Бронштейн—Ботвинник (Москва, 1951) далее было 15. Кс6 Сb7 16. Cf4 Cd6 17. К : d8 С : f3 + 18. Кр : f3 Л : d8 с равной игрой.

Английское начало

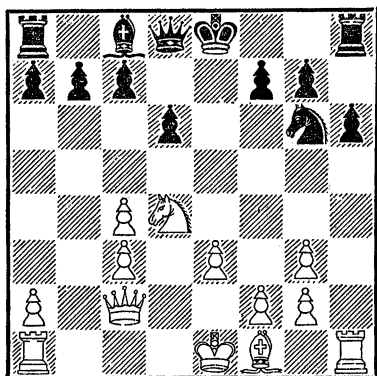
1. c2—c4



Из всех возможных здесь продолжений мы рассмотрим только ход 1... е5.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | ... | е7—е5 |
| 2. | Кb1—с3 | Кb8—с6 |
| 3. | g2—g3 | ... |

Другое продолжение 3. Кf3 приводит после 3... Кf6 к варианту четырех коней: 4. d4 (Если 4. е3, то вполне приемлем вариант, указанный В. Ненароковым, 4... Се7 5. d4 d6 6. Се2 0—0 7. 0—0 Ле8 8. b3 Cf5 9. Сb2 Кd7 Заслуживает внимания и 4... Сb4, например, 5. Се2 0—0 6. 0—0 Ле8 7. а3 С : с3 8. bc d6, Нимцович — Рети, Бреславль, 1925) 4... ed 5. К : d4 Сb4 6. Сg5 (6. К : с6 С : с3 + 7. bc dc!, и у белых слабы пешки с3 и с4) 6... h6 7. Ch4 С : с3 + 8. bc Ке5 9. е3 (На 9. f4 следует играть 9... Kg6! 10. С : f6 Ф : f6 11. g3 0—0 12. Сg2 d6) 9... Kg6 10. Сg3 Ке4 11. Фс2 К : g3 12. hg d6.



В этом варианте белые стоят несколько лучше в центре, зато у них слабы пешки с3 и с4.

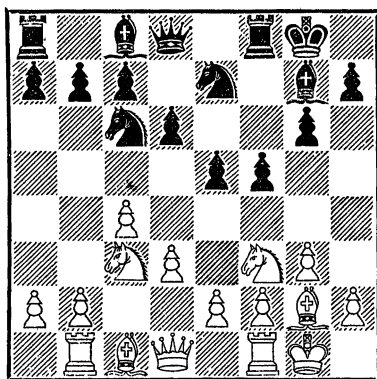
- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | ... | g7—g6 |
| 4. | Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 5. | Kg1—f3 | ... |

В партии Корчной—Тайманов (Москва, 1955) было 5. е3 Кge7 6. Кge2 d6 7. d4 ed 8. ed 0—0.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | ... | d7—d6 |
| 6. | 0—0 | Kg8—e7 |
| 7. | Ла1—b1 | 0—0 |
| 8. | d2—d3 | ... |

- | | | |
|----|-----|-------|
| 8. | ... | f7—f5 |
|----|-----|-------|

Теперь на 8... Cf5 следует 9. h3 и 10. Кph2.

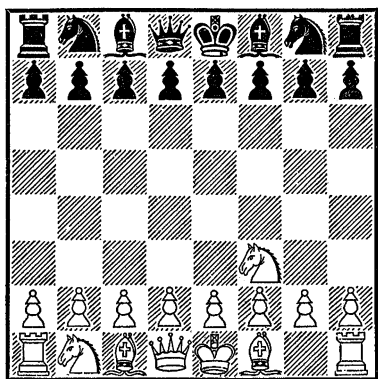


- | | | |
|-----|--------|-------|
| 9. | Cc1—d2 | h7—h6 |
| 10. | b2—b4 | f5—f4 |

Контратака черных на королевском фланге вполне уравновешивает наступление противника на ферзевом.

Дебют Рети

1. Kg1—f3



Против этого дебюта есть несколько хороших защит. Наш выбор пал на 1... d5, но можно играть также 1... Kf6, 1... d6 или 1... g6 (стремясь к староиндийской защите; см. ниже), 1... e6.

1. ... d7—d5
2. c2—c4 ...

Если белые не атакуют пешку d5, то черные могут развиваться по схеме: Kg8—f6, g7—g6, Cf8—g7, 0—0 или Kg8—f6, e7—e6, Cf8—e7, 0—0 и т. п.

2. ... c7—c6

Неплохо и 2... e6.

3. e2—e3 ...

Часто играют 3. b3 или 3. g3. В этом случае можно развиваться так, как указано в примечании к 2. c4.

3. ... Kg8—f6
4. Kb1—c3 g7—g6
5. b2—b3 ...

После 5. d4 создается один из вариантов славянской защиты.

Как видно, во многих случаях дебют Рети переходит в ферзевый гамбит.

5. ... Cf8—g7
6. Cc1—b2 0—0
7. Cf1—e2 Kb8—d7
8. d2—d4 ...

Предупреждая 8... e5.

8. ... e7—e6
9. 0—0 b7—b6
10. Ла1—c1 Cc8—b7

Французская защита

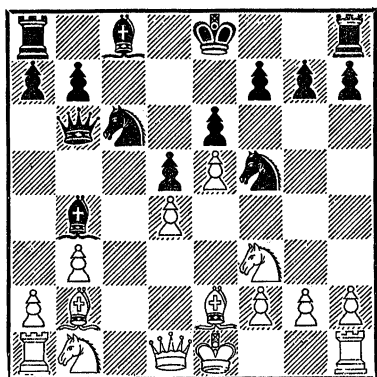
1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4

Белые могут играть также 2. Фе2 (система Чигорина). На это лучше всего 2... c5, например, 3. f4 Kc6 4. Kf3 Ce7 5. Kc3 d5 6. d3 Kf6 7. g3 0—0 8. Cg2 b6 со сложной игрой. Лучше (чем 3. f4) 3. Kf3. Партия Романовский—Юдович (Ленинград, 1939) далее продолжалась 3... Kc6 4. g3 Ce7 5. Cg2 Kf6 6. 0—0 0—0 7. d3 b6 8. Kc3 d5 9. e5 Kd7 с примерно равными шансами.

2. ... d7—d5
3. Kb1—c3 ...

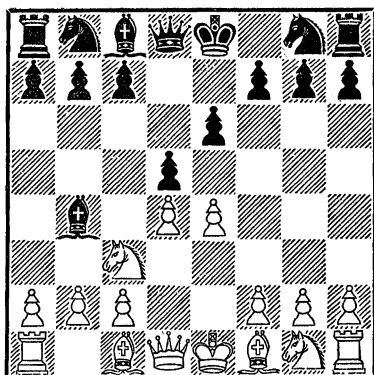
К очевидному равенству приводит разменный вариант 3. ed ed; наличие единственной открытой линии «е» обычно ведет к разменам тяжелых

фигур и быстрой ничьей. Если 3. e5 (система Стейница—Нимцовича), то 3...c5! 4. c3 (Или 4. Фg4 Кс6 5. Кf3 cd 6. Cd3 Фс7 7. 0—0 f6 8. С : h7 К : e5 9. К : e5 fe 10. Сg6+ Крд8 с лишней пешкой, которую черным удалось реализовать; Смыслов—Лисицын, Москва, 1942) 4...Кс6 5. Кf3 Фb6 6. Се2 cd 7. cd Кge7 8. b3 Кf5 9. Сb2 Сb4+ с небольшим преимуществом у черных.



Систему 3. Кd2 мы рассмотрели в дебютном репертуаре за белых. Следует учесть, что после 3...c5 4. Кf3 черные могут играть 4...Кf6! 5. e5 Кfd7 6. c3 Кс6 с небольшим преимуществом или 5. ed К : d5 6. Ке4 cd 7. К : d4 Се7 8. Се2 0—0 с отличными перспективами (Керес—Бронштейн, Ленинград, 1947).

3. ... Cf8—b4



4. e4—e5 ...

В пользу черных 4. Ke2 de 5. a3 Ce7 6. К : e4 Кf6 7. К2g3 0—0 8. Се2 Кс6 9. К : f6+ С : f6 10. c3 e5 (Верлинский—Ботвинник, Москва, 1931). Неплохи для них и варианты 4. a3 С : c3+ 5. bc de 6. Фg4 Кf6 7. Ф : g7 Лg8 8. Фh6 c5 9. Ke2 Кс6 (Романовский—Ботвинник, Ленинград, 1938) или сначала 9...Лg6 (Смыслов—Ботвинник, Москва 1957), а также 4. Фg4 Кf6 5. Ф : g7 Лg8 6. Фh6 c5! 7. e5 cd 8. ef dc 9. b3 Лg6 10. Ф : h7 Ф : f6.

К очень сложной и неясной игре ведет ход 4. Cd2. В партии Керес—Ботвинник (Москва, 1948) было 4...de 5. Фg4 Кf6 (По-видимому, возможно и 5...Ф : d4, как играл Бронштейн в матче с Болеславским, 1950) 6. Ф : g7 Лg8 7. Фh6 Кс6 8. 0—0—0 Лg6 9. Фh4 С : c3 10. С : c3 Фd5 11. b3 (В партии Исаев—Жуков, турнир по переписке, 1953, было 11. Кh3. На этот

ход мы рекомендуем 11... Cd7, например, 12. Kpb1 e5 или 12. Kf4 Фg5 13. Ф : g5 Л : g5 14. h4 Лg8 15. d5 К : d5 16. К : d5 ed 17. Л : d5 0—0—0) 11... Ке7 12. f3 Cd7 13. Сb2 Сс6 14. с4, и черные, как указал Г. Равинский, могли с успехом играть 14... Фа5.

На 4. Cd3 достаточно хорошо 4... с5. После 5. а3 С : с3+6. bc с4 7. Се2 de 8. С : с4 Фс7, или 5. dc de 6. С : е4 Ф : d1+ 7. Кр : d1 Kf6, или 5. ed Ф : d5 6. Cd2 (Ход П. Кондратьева. Остальные продолжения слабее) 6... С : с3 (Конечно, не 6... Ф : g2? 7. Се4! с выигрышем ферзя) 7. С : с3 cd 8. С : d4 Ф : g2 9. Фf3 Ф : f3 10. К : f3 f6 11. Лg1 Kpf7 12. 0—0—0 Кс6 13. Сс5 Kge7 14. Kd2 Kf5 15. Кс4 Лd8 черные имеют активную контригру.

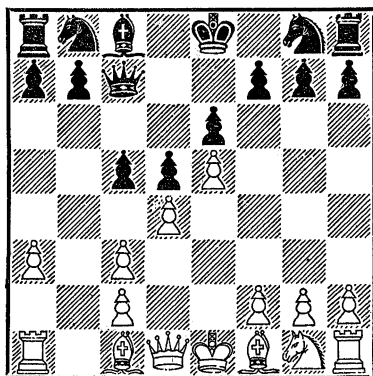
4. ... с7—с5

Наряду с этим ответом можно применять и 4... b6. В партии Загоровский—Бронштейн (Москва, 1953) далее было 5. Фg4 Cf8! 6. Сg5 Фd7 7. h4 Кс6 8. h5 f6! 9. ef gf 10. Се3 Kh6 11. Фе2 Kf5 12. 0—0—0 Сb7 13. g3 0—0—0 с хорошей игрой у черных.

5. а2—а3 . . .

Считается сильнейшим планом. Если 5. Фg4, то 5... Ке7 6. Ф : g7 Лg8 7. Ф : h7 cd 8. а3 Фа5 9. Лb1 dc 10. ab Фа2, и черные выигрывают.

5. ... Сb4 : с3+
6. b2 : с3 Фd8—с7



Хороший ход, предложенный П. Романовским. Вполне возможно и 6... Ке7.

7. Фd1—g4 . . .

Обоюдоострое продолжение. Наряду с ним применяется 7. Kf3, например, 7... Ке7 8. Се2 b6 9. 0—0 Са6 (Размен плохого слона) 10. Cd3 С : d3 11. cd 0—0 12. а4 Кbc6 13. Са3 Ка5 14. dc bc 15. Лb1 Лfb8 (Болеславский — Бондаревский, Москва, 1950).

7. ... f7—f5

8. Фg4—g3 . . .

Если 8. Сb5+, то 8... Кс6 9. Фg3 cd 10. cd Ке7.

8. ... с5 : d4

Против Смыслова Ботвинник играл сразу 8... Ке7 (1957).

9. с3 : d4 Kg8—e7

10. Сc1—d2 0—0

11. Cf1—d3 b7—b6

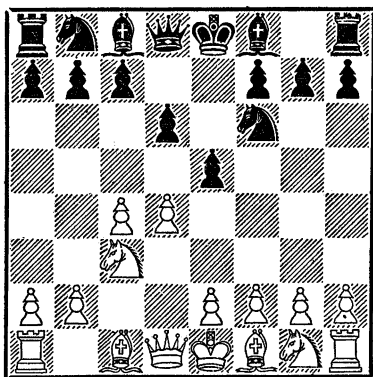
Чтобы разменять белопольного слона.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 12. | Kg1—e2 | Cc8—a6 |
| 13. | Ke2—f4 | Фс7—d7 |
| 14. | Cd3 : a6 | Kb8 : a6 |
| 15. | Фг3—d3 | Ка6—b8 |
| 16. | h2—h4 | Kb8—c6 |

Белые, несомненно, имеют перспективы на королевском фланге, зато у черных все шансы — на ферзевом, благодаря возможности операций по линии «с» и слабости пешек а3 и с2 (Решевский — Ботвинник, Гаага — Москва, 1948).

Староиндийская защита

1. d2—d4 Kг8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Кb1—c3 e7—e5



Черные не опасаются продолжения 4. de de 5. Ф : d8+ Кр : d8 6. Сg5, так как практика показала, что после 6. . . с6 у короля находится удобная стоянка на с7, а в случае 6. Кf3 Kid7 7. Kг5 Кре8 8. Kb5 Ка6 белые кони неизбежно оттесняются.

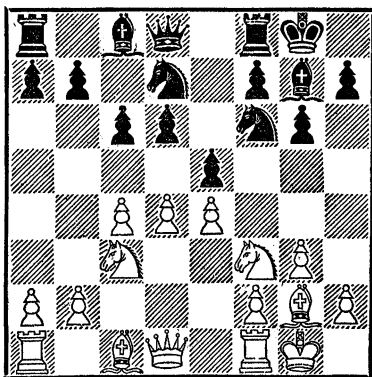
- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 5. | g2—g3 | ... |

Играют также 5. e4 или 5. e3, на что черные, как и в главном варианте, могут продолжать 5. . . g6 и 6. . . Сg7.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | ... | g7—g6 |
| 6. | Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 7. | 0—0 | 0—0 |

Если белые придерживаются плана 8. Фс2 с6 9. Лd1 или 8. b3 Ле8 9. Фс2 с6 10. Лd1, то черным, в зависимости от обстоятельств, следует играть e5—e4 или e5 : d4. Например, 8. b3 Ле8 9. Фс2 с6 10. Лd1 e4! (10. . . Фа5 11. e4!; 10. . . ed невыгодно из-за 11. Л : d4) 11. Ке1 (Интересные осложнения возникают после 11. Kг5 e3! 12. С : e3 Л : e3! 13. fe Kг4) 11. . . Фе7 12. h3 a6 13. a4 d5 (Эйве — Болеславский, Цюрих, 1953) или 8. Фс2 Ле8 9. Лd1 с6 10. e4 Фе7 11. b3 (В пользу черных 11. Се3 ed! 12. К : d4 Кс5) 11. . . a5 12. Сb2 ed! 13. К : d4 Кс5 (Полугаевский — Нежметдинов, Саратов, 1953).

8. e2—e4 c7—c6



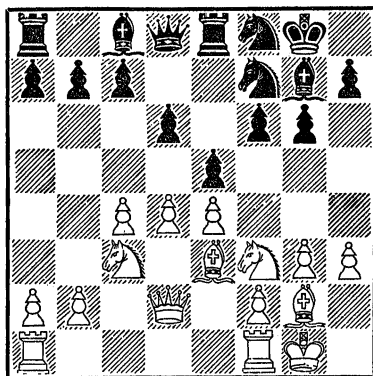
Создавшаяся позиция встречалась огромное множество раз, что доказывает ее жизнеспособность как для белых, так и для черных.

В партии Ботвинник — Бронштейн (Москва, 1945) далее было: 9. d5 cd 10. cd Kc5 11. Фc2 a5 12. Kd2 b6 13. Kb3 Ca6 с хорошей игрой у черных. Во встрече Шайтар — Бронштейн (Прага, 1946) после 9. Ce3 Kg4 10. Cg5 f6 11. Cc1 f5 12. de de 13. ef gf черные пешки «е» и «f» оказались мощным фактором атаки. В пользу черных. 9. b3 ed 10. K : d4 Le8 11. Cb2 Фb6 12. Фd2 Kc5 13. Lfel a5!

По-видимому, белые должны здесь продолжать 9. h3 с целью подготовить ход Cc1—e3. В партии Ботвинник — Бронштейн (Москва, 1951) на это последовало 9. . . Kh5 10. Ce3 Fe7 11. Kh2 (Чтобы не допустить f7—f5. Однако сильнее 11. Фd2) 11. . . Kph8 (В этом ходе не было особой необходимости. Следовало играть 11. . . a6, подготавливая b7—b5) 12. Le1 a6 13. a3 (Последовательнее 13. a4 с целью препятствовать b7—b5) 13. . . Lb8 14. Cf1 Khf6 15. Фd2 b5 16. cb ab 17. Lad1 Kb6, и черные организовали контригру на ферзевом фланге.

Часто вместо 8. . . c6 встречается 8. . . ed 9. K : d4 Kc5 10. f3 a5 11. Ce3 a4 или 8. . . Le8. Последним ходом интересна в дебютном отно-

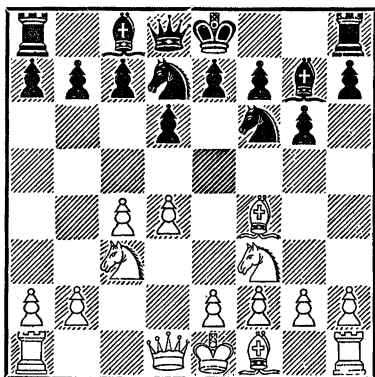
шении одна из партий матча Бронштейн — Болеславский (1950), так как оба противника являются большими знатоками староиндийской защиты. Белые решили применить идею М. Ботвинника: 9. Ce3 (После 9. h3 ed! 10. K : d4 Kc5 11. Le1 a5 12. Фc2 c6 13. Ce3 Kfd7 14. Lad1 a4 завязывается сложная игра с обоюдными шансами, Решевский — Бронштейн, Цюрих, 1953) 9. . . Kg4 10. Cg5 f6 11. Cd2 (В партии Ботвинник — Лилиенталь, Ленинград — Москва, 1941, было 11. Cc1) 11. . . Kh6 12. h3 Kf7 13. Ce3 Kf8 14. Фd2.



После 14. . . Ke6 15. d5 Kf8 16. Lael c5 17. a3 Cd7 черные, спровоцировав продвижение d4—d5, готовятся к продвижению f6—f5.

Из других систем, которые применяются белыми против староиндийской защиты, нуж-

но отметить следующую: 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 (препятствуя ходу e7—e5) 3. . . Kbd7 4. Cf4 g6 5. Kc3 Cg7.

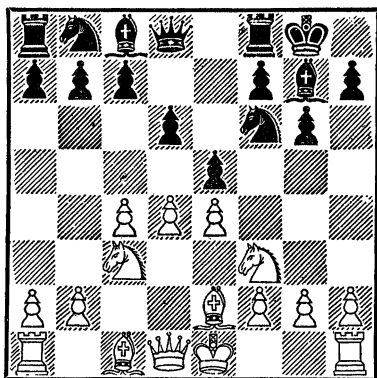


6. h3 0—0 7. e3 c6 8. Ce2 (Флор — Бронштейн, Ленинград, 1947); белые затруднили продвижение e7—e5 и стоят несколько свободнее, однако позиция черных полна возможностей.

В партии Ратнер — Крогиус (Ленинград, 1953) была применена та же система, но черные развивали ферзевого коня на с6: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 0—0 5. Cf4 d6 6. h3 Kc6 7. e3 Kd7 (Подготовливая e7—e5) 8. Ce2 e5 9. de de 10. Ch2 f5 11. Kd5, и теперь черным следовало играть 11. . . Ke7 (С целью разменять или оттеснить белого коня) 12. Фc2 c6 13. К : e7+ Ф : e7 14. 0—0—0 Kc5!

Нередко белые развивают королевского слона на поле

e2, например, 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 (С этой позиции белые могут применить систему Земиша с ходом 5. f3, являющуюся наиболее серьезным возражением на староиндийскую защиту. Например, 5. . . 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Cd3 Kc5 11. Cc2 a5 12. Kge2 Cd7 13. ef gf 14. h3, подготовливая g2—g4, или 9. . . f4 10. Cf2 Cf6 11. Kge2 Ch4 12. Cg1 Kd7 13. Kpb1 Ce7 14. Kc1 Kc5 15. Kd3. Поэтому мы рекомендуем избирать порядок ходов с 2. . . d6 и 3. . . e5) 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5.



7. 0—0 (Ничего не дает белым 7. de de 8. К : e5 К : e4! и 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. Cg5 Ле8!) 7. . . Kbd7 8. Le1 (Белые хотят играть Ce2—f1, сохраняя напряжение в центре) 8. . . ed! 9. К : d4 Kc5 10. Cf1 Ле8 11. f3 Kfd7 12. Ce3 c6 13. Фd2 a5 14.

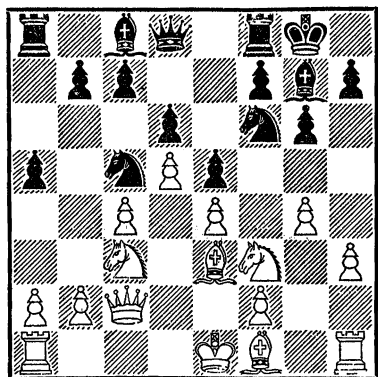
Лад1 а4 (Тайманов — Решевский, Цюрих, 1953).

Рассмотрим другие возможности после 7. 0—0:

7. . . Кс6 8. d5 (На 8. Се3 можно играть 8. . . Кg4 9. Сg5 f6 10. Сс1 f5) 8. . . Ке7 9. Ке1 Кd7 10. Се3 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. b4 Лf6 14. Кd3 Лg6 15. Се1 Кf6 16. h3 h5 с обоюдоострой позицией (Шапошников — Борисенко, Ленинград, 1953). 7. . . Кbd7 8. d5 Кс5 9. Фс2 а5 10. Ке1 Ке8 11. Се3 f5 12. ef С : f5 (Лисицын — Гольдберг, 1952).

В случае 1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Сg5 неплохо для черных 5. . . с5 6. d5 Ка6 7. Cd3 Кс7 8. Кge2 а6 9. а4 Лb8 с последующим b7—b5.

Сложная игра возникает в разветвлениях староиндийской защиты с разносторонними рокировками: 1. d4 Кf6 2. с4 d6 3. Кс3 е5 4. Кf3 Кbd7 5. e4 g6 6. d5 Кс5 7. Фс2 а5 8. h3 Сg7 9. Се3 0—0 10. g4.

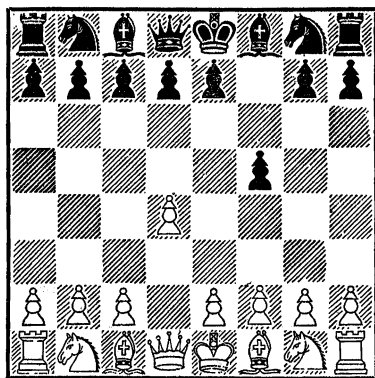


Белые готовят штурм позиции рокировки и заодно не допускают Кf6—h5—f4. При необходимости они рокируют в длинную сторону. Этот вариант за последние годы применялся с переменным успехом. Например, в партии Толуш — Панов (см. главу третью) победу одержали белые, а в партии Лилиенталь — Панов (Москва, 1949) выиграли черные.

Мы уже говорили, что староиндийская защита может быть применена также против дебюта Рети (1. Кf3) и английского начала (1. с4). Это свидетельствует об универсальности этого дебюта, заслуженно занимающего выдающееся место в дебютном репертуаре современных мастеров.

Голландская защита

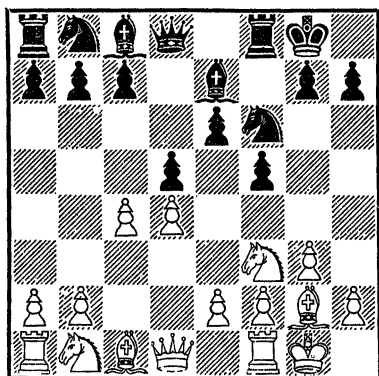
1. d2—d4 f7—f5



Чтобы избежать неприятного для черных гамбита Ста-

унтона (2. e2—e4!), чаще на 1. d4 отвечают 1... e6. Если тогда 2. e4, то борьба сводится к французской защите. Если же 2. c4 или 2. Kf3, то 2... f5, и создается положение голландской защиты. В таком порядке мы и будем ее рассматривать.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | e7—e6 |
| 2. | Kg1—f3 | f7—f5 |
| 3. | g2—g3 | Kg8—f6 |
| 4. | Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 5. | 0—0 | 0—0 |
| 6. | c2—c4 | d7—d5 |



7. Kb1—d2 c7—c6

Избранное черными построение пешек в центре называется «каменная стена». Раньше, в положении на диаграмме, белые играли 7. Kc3 и 8. Cf4, допуская перевод Фd8—e8—h5 с последующим g7—g5. После 7. Kd2 и Kf3—e5—d3 (схема предложена А. Котвым) такой план не проходит.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 8. | Kf3—e5 | Kb8—d7 |
| 9. | Ke5—d3 | ... |

Что дальше предпринять черным? Как парировать угрозу прорыва в центре (f2—f3 и e2—e4) или на ферзевом фланге (b2—b4—b5)?

9. ... Kf6—e4

С целью освободить поле f6 для слона и затем подготовить удар в центре (e6—e5).

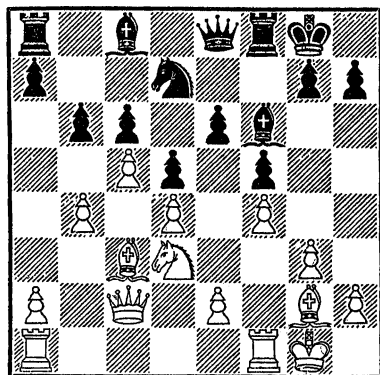
10. Фd1—c2 ...

Если 10. f3, то 10... K : d2
11. C : d2 dc с обоюдоострой игрой.

10. ... Kd7—b6

Чтобы вызвать c4—c5. Заслуживало внимания и 10... Cf6.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 11. | c4—c5 | Ke4 : d2 |
| 12. | Cc1 : d2 | Kb6—d7 |
| 13. | b2—b4 | Ce7—f6 |
| 14. | Cd2—c3 | Фd8—e8 |
| 15. | f2—f4 | b7—b6 |



- | | | |
|-----|---------|---------|
| 16. | a2—a4 | b6 : c5 |
| 17. | b4 : c5 | ... |

Игра примерно равна (Авербах — Лисицын, Киев, 1954).

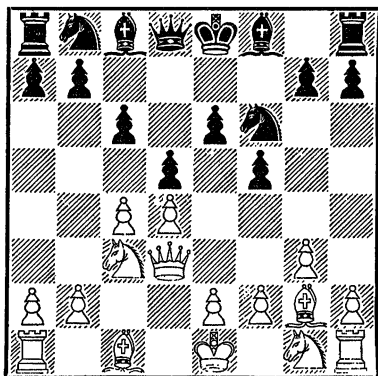
Черным следует продолжать 17... Cd8 18. Lf6 Kf6 19. Ke5 Ke4.

Еще одним возражением на построение черных с f7—f5, e7—e6, d7—d5 и c7—c6 является система М. Ботвинника с ходом Ca3. Если в позиции на предпоследней диаграмме сыграть 8. b2—b3 c7—c6, то возникнет положение из партии Ботвинник — Бронштейн (Москва, 1951). Дальше эта встреча продолжалась так: 8. Sc1—a3 b7—b6 9. Ca3 : e7 Фd8 : e7 10. Kf3—e5 Cc8—b7 11. Kb1—d2 Kb8—d7 12. Ke5: d7 Kf6 : d7 13. e2—e3 (Препятствуя f5—f4) 13... Ла8—c8 14. Ла1—c1 c6—c5 15. Фd1—e2. После 15... Са6 черные стоят не хуже.

Другие системы еще более безопасны для черных. Так, например, в партии Аратовский — Лисицын (Горький, 1953) после 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 f7—f5 4. g2—g3 Kg8—f6 5. Cf1—g2 c7—c6 6. Фd1—d3 белые наметили организовать прорыв в центре путем 7. e3, 8. Kge2, 9. 0—0, 10. f3 и 11. e4. На этот план нашлось серьезное возражение.

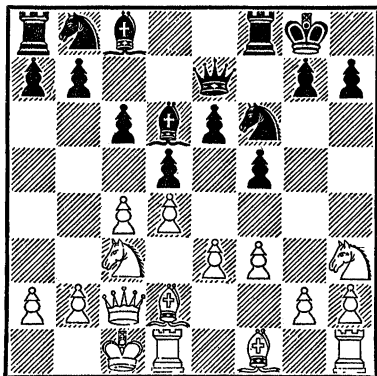
(см. диагр.)

6... Cf8—e7 7. e2—e3 b7—b6! (С угрозой 8... Са6) 8. b2—b3 Cc8—a6 9. Kg1—f3 (Не меняло хода борьбы и 9. Kge2) 9... b6—b5! 10. c4:b5 c6:b5 11. b3—b4 (Вынужденная жертва пешки) 11...



Ce7 : b4, и со временем черные выиграли.

В партии Бронштейн — Ботвинник (Москва, 1951) белые также пытались организовать прорыв в центре: 1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. e2—e3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 d7—d5 5. Kg1—h3 c7—c6 6. Cc1—d2 Cf8—d6 7. Фd1—c2 0—0 8. 0—0—0 Фd8—e7 9. f2—f3.



Однако в этот критический момент черные нашли возможность перехватить ини-

циативу: 9. . . d5 : c4! 10. e3—e4 (Если 10. С : с4, то 10. . . b5 11. Сb3 а5 или 11. Cd3 Ка6) 10. . . f5 : e4 11. Кс3 : e4 b7—b5.

Относительно системы развития с Кb1—с3 и Сс1—f4 см. партию Стейнер — Ботвинник.

Изредка в шахматной практике встречаются такие начала, как 1. f4, 1. b4 и 1. e3.

Если 1. f4 (дебют Берда), то можно рекомендовать такие планы развития:

1. . . d5, например, 2. Кf3 с5 3. d3 Кf6 4. e3 Кс6 5. Се2 g6 6. 0—0 Сg7 7. Фе1 b6 8. Kbd2 0—0 (С переменной цвета фигур получилась голландская защита, причем белые играют малоыгодный вариант Ильина-Женевского) 9. Фh4 Са6 10. Лf2 Фс7 11. g4 e5 12. f5 e4 13. Ke1 h6 14. g5 hg 15. Ф : g5 Ке7 (Рюмин — Лисицын, Ленинград, 1934); или 2. e3 Кf6 3. b3 d4 4. Cd3 de 5. de e5! 6. fe Kg4 7. Сb5+с6 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. Се2 К : e5 (Нимцович — Л. Штейнер, Кечкемет, 1927); 2. e3 Кf6 3. Кf3 с5 4. b3 e6 5. Сb2 Cd6 6. Сb5+ Cd7 7. С : d7+ Кb : d7.

1. . . d6, например, 2. Кf3

Кf6 3. b3 g6 4. Сb2 Сg7 5. e3 0—0 6. Се2 Кс6 7. 0—0 e5! 8. fe Kg4 (Холодкевич — А. Коц, Москва, 1951); 2. d4 Кf6 3. с4 g6 4. Кс3 Сg7 5. e4 (Получился, с перестановкой ходов, так называемый «вариант четырех пешек» в стариндийской защите) 5. . . 0—0 (В партии Керес—Бронштейн, Цюрих, 1953, было 5. . . с5 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф : с5 8. Кf3 0—0 9. Фе2 Кс6 10. Се3 Фh5) 6. Кf3 с5! 7. d5 (7. dc Фа5!) 7. . . e6! 8. de fe 9. Се2 Кс6 (Зубарев — Верлинский, Москва, 1925).

В пользу белых, по-видимому, 1. f4 e5 2. fe d6 (Гамбит Фрома) из-за 3. ed С : d6 4. Кf3 g5 (Или 4. . . Кf6 5. d4 Kg4 6. Фd3!) 5. g3 g4 6. Kh4 f5 7. e3 Ке7 8. d4 Kg6 9. Kg2 Кс6 10. Кс3.

На 1. e3 можно играть 1. . . e5, так как 2. d4 ed 3. ed d5 ведет к разменному варианту французской защиты. Хорошо и 1. . . d6, например, 2. b3 Кf6 3. Сb2 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0 (Менчик — Романовский, Москва, 1935).

В случае 1. b4 черные могут применить стариндийскую или голландскую защиты.

Глава третья

ПАРТИИ МАСТЕРОВ И ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Каждый квалифицированный шахматист стремится не только к спортивному успеху. Он старается создавать творчески цельные, хорошо проведенные от начала до конца партии.

Многие партии наших мастеров и гроссмейстеров являются в полном смысле слова художественными произведениями, которыми восхищаются и на которых учатся сотни тысяч шахматистов.

В этой главе приводятся двадцать две партии; в них читатель найдет немало иллюстраций к различным вопросам тактики и стратегии шахматного искусства. Однако наиболее подробно в примечаниях к партиям рассмотрена дебютная стадия, с тем чтобы они служили дополнением к главам о дебютном репертуаре.

Испанская партия

В. Смыслов С. Решевский

Москва, 1948

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |

- | | | |
|----|--------|-------|
| 3. | Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. | Cb5—a4 | d7—d6 |

Черные избирают «улучшенную защиту Стейница», пользующуюся солидной репутацией.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 5. | c2—c3 | Kg8—e7 |
|----|-------|--------|

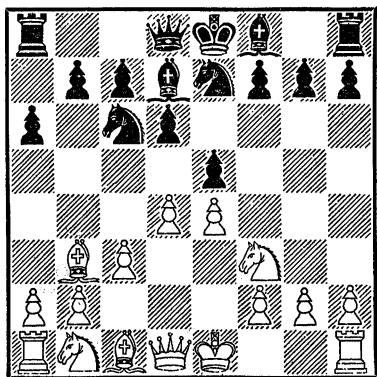
Продолжение 5. . . f5 6. ef C : f5 7. 0—0!, как показывает практика последних лет, в пользу белых.

Если 5. . . Kf6 6. d4 b5 7. Cb3 Cg4 8. 0—0 Ce7 9. Ce3, то черным следует играть 9. . . ed 10. cd Ka5 11. Cc2 Kc4, а не 9. . . 0—0 10. Kbd2 d5 11. ed ed 12. cd Kb4 13. Фb1 Kb : d5 14. Ke5 (Гречкин — Перфильев, турнир по переписке, 1953). Относительно кечкеметского варианта (5. . . Kf6 6. 0—0 Cd7 7. d4 Ce7) см. партию Ботвинник — Болеславский.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 6. | d2—d4 | Cc8—d7 |
| 7. | Ca4—b3 | . . . |

В партии Валеев — Григорьев (Горький, 1953) было сыграно 7. Kh4 g6 8. 0—0 Cg7 9. f4 ed 10. f5! Kc8 11. C : c6

С: с6 12. f6 с преимуществом у белых. Вряд ли целесообразно 7. Kg5, например, 7... h6 8. Фh5 g6 9. Сb3 d5! 10. Фh4 Сg7, и белым надо отступить конем на f3 либо жертвовать его (Кофман — Бондаревский, Ленинград, 1951).



7. ... h7—h6

Грозило 8. Kg5.

8. Kb1—d2 ...

В партии Липницкий — Каспарян (Баку, 1951) после 8. Kh4 Kg8 белые неожиданно пожертвовали слона: 9. С: f7+ Кр: f7 10. Фh5+ g6 (10... Kpf6 11. Фf3+) 11. Ф: g6+ Кре7 12. d5 Ka7, и теперь белым следовало играть 13. f4! Фе8 14. fe de 15. Лf1 (Указано М. Масютиным).

8. ... Ke7—g6

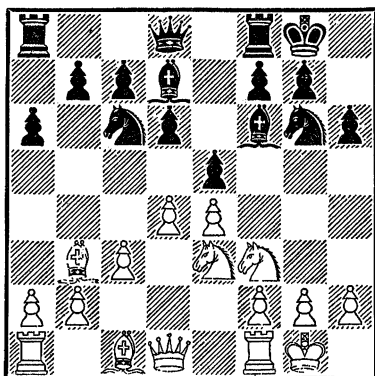
9. Kd2—c4 ...

Конь переводится на сильный пункт d5.

9. ... Cf8—e7

10. 0—0 0—0

11. Kc4—e3 Ce7—f6(?)



В партии Бронштейн — Керес (Москва, 1948) черные продемонстрировали, по-видимому, более сильную систему: 11... Ле8 12. Le1 Cf8 13. Сс2 Kh4 14. К: h4 Ф: h4 15. Kd5 Лас8 16. Лf1 Ke7!, позволившую им добиться уравнения.

12. Ke3—d5 Лf8—e8

В партии Эйве — Керес, игранный в гаагской половине того же соревнования (матч-турнир на первенство мира), было сыграно 12... ed 13. К: d4 Ле8, что несколько лучше. Белые сохраняют инициативу после 14. Le1. Например, 14... Ka5 15. Сс2 с6 16. К: f6+ Ф: f6 17. f4, не опасаясь 17... К: f4 в связи с 18. Лf1 g5 19. С: f4 gf 20. Фc1 Кс4 21. Л: f4.

13. d4: e5! ...

Замечательная идея! Теперь белые во всех вариантах получают позиционный перевес,

например, 13... de 14. К: f6+! или 13... Kg : e5 14. К : e5 К : e5 15. f4 Кс6 16. e5! с атакой.

13. ... Cf6 : e5
14. Kf3 : e5 d6 : e5

Позиция в центре определена, и вырисовалось преимущество белых, заключающееся в прекрасном расположении коня на d5, под прикрытием которого можно подготовить захват линии «d». К тому же белые владеют преимуществом двух слонов при наличии на доске диагоналей, свободных от пешек.

15. Фd1—f3! ...

Комбинируя различные тактические угрозы, белые подготавливают захват линии «d».

15. ... Cd7—e6?

Еще более ухудшает положение черных. П. Керес «как меньшее из зол» рекомендует 15... Ka5 16. Cc2 c6 17. Ke3 Se6.

16. Lf1—d1 Ce6 : d5

Сильный конь устранен, но черные сталкиваются теперь с другими затруднениями.

17. Ld1 : d5! Фd8—e7

18. Фf3—f5! ...

Препятствуя ходу 18... Lад8, на что следует 19. Л : d8 Л : d8 20. С : h6! gh 21. Ф : g6+.

18. ... Kg6—f8

Если 18... Фе6, то 19. Лd7!

19. Cc1—e3 Kf8—e6

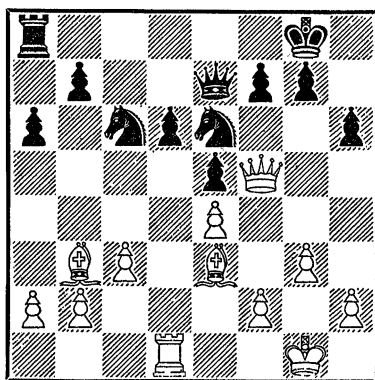
20. Ла1—d1 Ле8—d8

21. g2—g3 ...

Черные попали в своеобразный цугцванг. Тем временем белые постепенно усиливают свою позицию. Следующая попытка Решевского продиктована отчаянием.

21. ... Лd8—d6

22. Лd5 : d6 c7 : d6



Итак, белые создали в лагере противника отсталую пешку d6. Дальнейший стратегический план заключается в атаке на эту пешку.

23. Фf5—g4 Kpg8—h8?

Решающая ошибка. От угрозы 24. С : h6 следовало защититься путем 23... Kpf8, учитывая приближение окончания и слабость пешки d6.

24. Се3—b6! ...

Отнимая у ладьи поле d8.

24. ... Кс6—b8

Тщетная попытка осуществить перевод Кb8—d7—f6—e8 для защиты отсталой пешки, наталкивающаяся на сильное и остроумное возражение.

25. Сb3 : e6! f7 : e6

26. Фg4—h4! . . .

Предлагая вариант 26. . .
Ф : h4 27. gh Kd7 28. Л : d6
К : b6 29. Л : b6, который,
конечно, не может устроить
черных.

26. . . . Фе7—d7

27. Фh4—d8+ Фd7 : d8

28. Сb6 : d8 Кb8—d7

29. Cd8—c7 Kd7—c5

30. Лd1 : d6 . . .

Еще последовало: 30. . . Лс8
31. Сb6 Ка4 32. Л : e6 К : b2
33. Л : e5 Кс4 34. Ле6 К : b6
35. Л : b6 Л : с3 36. Л : b7
Лс2 37. h4 Л : a2 38. Крг2
a5 39. h5 a4 40. Ла7 Крг8
41. g4 a3 42. Крг3 Ле2 43.
Кpf3 Ла2 44. Крез Кpf8 45.
f3 Ла1 46. Кpf4 a2 47. e5 Крг8
48. Кpf5 Лf1 49. Л : a2 Л : f3+
50. Крг6 Кpf8 51. Ла8+ Кре7
52. Ла7+. Черные сда-
лись.

Испанская партия

П. Керес Г. Левенфиш

Москва, 1949

1. e2—e4 e7—e5

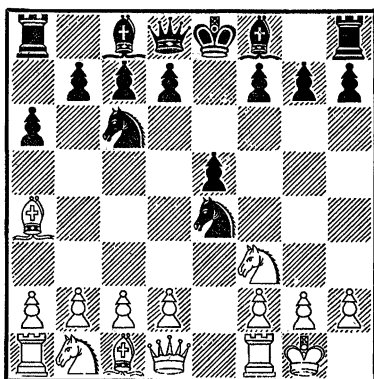
2. Kg1—f3 Кb8—с6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Kf6 : e4

Черные избирают так на-
зываемый «открытый вариант».



6. d2—d4 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d5

8. d4 : e5 Сс8—e6

9. c2—с3 . . .

Последний ход необходим,
если белые желают уберечь
белопольного слона от раз-
мена (Ke4—с5 : b3). Кроме 9.
с3, часто применяется 9. Фе2
(предложено П. Кересом).

9. . . . Cf8—e7

Здесь применяются еще две
системы:

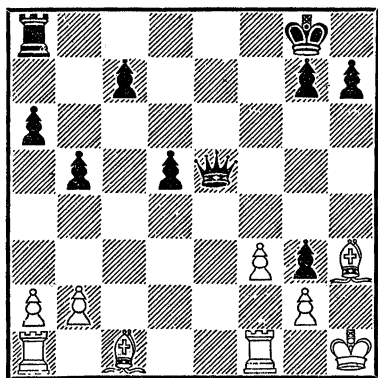
9. . . . Сс5.

Например, 10. Kbd2 (За-
служивает внимания и 10. Фd3
0—0 11. Kbd2 f5 12. ef К : f6
13. Kg5 Ke5 14. Фg3 Фd6
15. Сс2!) 10. . . 0—0 11. Сс2
f5 (В пользу белых 11. . .
К : d2 12. Ф : d2! с угрозой
13. Фd3 и 11. . . К : f2 12.
Л : f2 f6 13. Фе2! fe 14. Кb3
С : f2+ 15. Ф : f2 e4 16. Фe1!
Фf6 17. Kfd4, Болеславский—
Сокольский, Киев, 1944) 12.
Кb3 Сb6 13. Kfd4 К : d4 14.
К : d4 С : d4 15. cd (В партии

Авербах — Сабо, Цюрих 1953; было 15. Ф : d4 c5 16. Фd1 f4 17. f3 Kg5 18. a4 b4, и теперь следовало играть 19. cb cb 20. Фd4) 15... f4 16. f3 Kg3 17. hg.

Продолжение Л. Пахмана 17. Лf2 Фh4 18. Фd3 Лf5 19. С : f4 Л : f4 20. hg Ф : g3 21. Ф : h7+ Кpf7 22. Фh5+ Кре7 23. Лd1 Лh4 24. Фg6 было опровергнуто Д. Бронштейном посредством 24... Лh8! 25. Кpf1 Лg4! 26. Фd3 Лh1+ 27. Кре2 Ле4+! 28. Ф : e4 de 29. Л : h1 Сс4+ 30. Кре3 g5, и черные выигрывают. Заслуживает внимания партия Валдаев — Лаэс, Тарту, 1952, где было 17. Ле1 Фh4 18. Фd2 Лab8 19. Фf2 g5 20. Cd2 Лb6 21. Са5 Лс6 22. Лас1 Cd7, и теперь следовало играть 23. С : h7+.

17... fg 18. Фd3! (Ход гроссмейстера И. Болеславского) 18... Cf5 19. Ф : f5! Л : f5 20. С : f5 Фh4 21. Ch3 Ф : d4+ 22. Кph1 Ф : e5.



Эта своеобразная позиция встречалась неоднократно, и в большинстве случаев борьба складывалась в пользу белых.

9... Кс5 10. Сс2 Сg4 (Если 10... Се7, то 11. Кbd2 с несколько лучшей игрой у белых, например, 11... d4 12. Ке4! dc 13. К : c5 С : c5 14. Се4 Фd7 15. bc, Капабланка — Хайес, 1915; или 11... Сg4 12. Ле1 0—0 13. Кb3 Ке4 14. Cf4!, Алехин — Нимцович, 1914) 11. Ле1 Фd7 12. Кbd2 Ch5 13. Кb3 Ке6 14. Cf5! Сg6 15. Ch3 Кcd8 16. Се3 Кb7 17. Kg5! с сильной атакой (Левенфиш — Алаторцев, Ленинград, 1947).

10. a2—a4 . . .

В партии Керес — Авербах (Москва, 1951) было 10. Кbd2 0—0 11. Фе2 Кс5 12. Кd4 К : b3 13. К2 : b3 Фd7 14. К : c6 Ф : c6 15. Се3 Cf5 16. Лfd1 Фg6 17. f3 c6 18. Фf2 с лучшей игрой у белых; следует заметить, что аналогично развивалась борьба и в партии Ботвинник — Эйве (Ленинград, 1934). В партии Глигорич — Сабо, Цюрих, 1953, белые сыграли 10. Се3. После 10... Кс5 11. Сс2 Сg4 12. Кbd2! Ке6 13. Фb1 Ch5 14. a4 b4 15. c4! их положение следует предпочесть.

10. . . . b5—b4

Если 10... 0—0, то 11. ab ab 12. Л : a8 Ф : a8 13. С : d5 Лd8 14. С : c6, и белые остаются с лишней пешкой.

11. Kf3—d4! . . .
Предложено А. Алехиным.

11. . . . Kc6 : e5
12. f2—f4 Ce6—g4

В 13-й партии матча Алехин — Эйве (1935) здесь было сыграно слабее — 12. . . Kc4, и Алехин мог выиграть партию, если бы он применил ход 13. Fe2! (впоследствии найденный Рюминым).

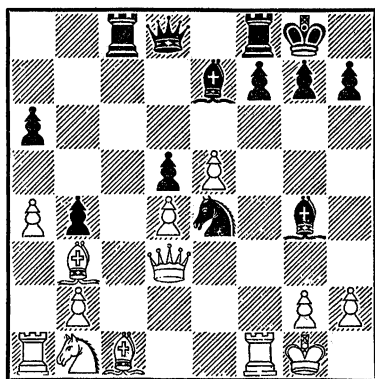
13. Фd1—c2 c7—c5

Нетрудно убедиться в том, что этот контрудар — единственная защита.

14. f4 : e5 c5 : d4
15. c3 : d4 Ла8—с8

В результате дебюта белые получили небольшой позиционный перевес, так как пешки d5 и a6 требуют защиты.

16. Фс2—d3 0—0



С хитрой ловушкой. После 17. Ф : a6? Cg5! черные выигрывают. Например, 18.

C : g5 Ф : g5 19. Фd3 Лc1!, и белые беззащитны.

17. Kb1—d2! . . .

Белые стоят на правильном пути! Их стратегический план предусматривает мобилизацию и усиление позиции фигур, а также размен или отеснение сильного коня e4.

17. . . . Ke4—g5
18. Лf1—f2! . . .

Освобождая поле f1 в связи с маневром коня, чтобы дать возможность белому коню проследовать по маршруту Kd2—f1—g3—f5.

18. . . . Лс8—с6
19. Kd2—f1 Cg4—h5?

Следовало играть 19. . . Ce6, что освобождало черного ферзя от необходимости защищать пешку d5.

20. Kf1—g3 Ch5—g6
21. Kg3—f5! Kpg8—h8?

Следовало разменять опасного коня путем 21. . . C : f5.

22. Cc1—e3 Kg5—e6
23. Фd3—d2 Ce7—g5?

Ведет к проигрышу. Лучший шанс — 23. . . C : f5.

24. Kf5—d6! . . .

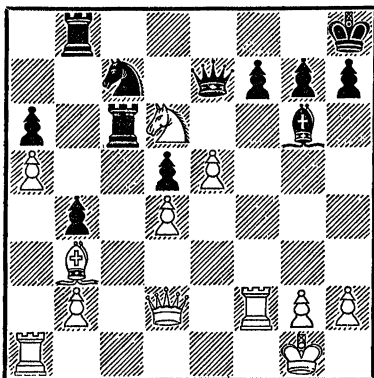
Конь в этой партии делает чудеса!

24. . . . Cg5 : e3
25. Фd2 : e3 Ke6—c7

П. Керес правильно указывает, что черным из практических соображений следовало сейчас или в дальнейшем

решиться на отдачу качества
Л : d6, как это сделал однаж-
ды в сходной позиции Капаб-
ланка в партии с Флором
(Москва, 1936).

26. a4—a5 Фd8—e7
27. Фе3—d2 Лf8—b8



28. Сb3—a4 Лс6—с4

Лучше 28... Л : d6, так
как сейчас черные не только
отдают качество, но и теряют
вскоре пешку.

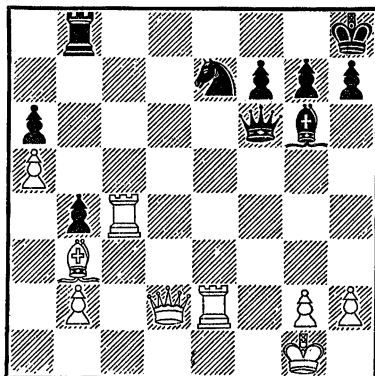
29. Кd6 : c4 d5 : c4
30. Ла1—c1 Фе7—e6

Или 30... Cd3 31. Сс2 С : c2
32. Ф : c2.

31. d4—d5! Кс7 : d5

Одинаково плохо и 31...
Ф : d5 32. Ф : d5 К : d5 33.
Л : c4.

32. Лс1 : c4 Кd5—e7
33. Са4—b3 Фе6 : e5
34. Лf2—e2 Фе5—f6



35. Фd2 : b4!

Черные сдались,
ибо 35... Л : b4 приводит к ма-
ту: 36. Лс8+Кg8 37. Л : g8+.

Испанская партия

М. Ботвинник

И. Болеславский

Москва, 1945

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5
а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 d6
(Этот ход ведет к так называе-
мому «кечекметскому вариан-
ту») 6. с3 Cd7.

В книге П. Кереса «Теория
шахматных дебютов» доказы-
вается возможность здесь хо-
да 6... К : e4, например, 7.
d4 Cd7 8. Ле1 Кf6 9. С : с6 С :
с6 10. de de 11. Ф : d8+ Л : d8
12. К : e5 Се4 13. Кd2 Се7
14. К : e4 К:e4, вследствие че-
го автор рекомендует, как бо-
лее последовательное за бе-
лых, 6. С : с6+ bc 7. d4
К : e4 8. Ле1 f5 9. de d5 10.
Кd4 Фh4 11. f3 Сс5 12. с3
или 6. Ле1. В частности, после
6. Ле1 Сg4 7. с3 Кd7 8. h3
С : f3 9. Ф : f3 положение бе-

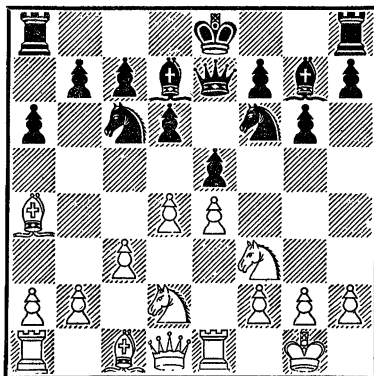
лых заслуживает предпочтения. Вместо 6... Cg4, черные могут играть 6... b5 7. Сb3 Ка5.

7. d4 (И здесь Керес рекомендует 7. Le1, чтобы не допустить 7... K : e4) 7... g6.

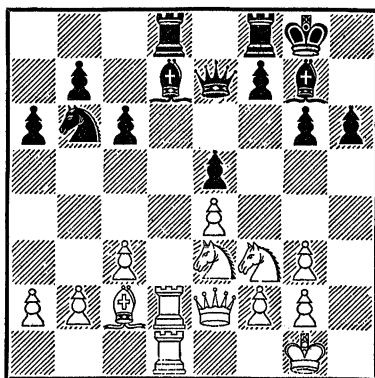
После 7... Ce7 8. Le1 0—0 получается нормальная позиция кечкететского варианта. Можно рекомендовать за белых 9. Kbd2, например, 9... ed 10. cd Kb4. 11. Сb3 c5 12. Kf1 Сb5 13. Kg3 или 11. С : d7 Ф : d7 с вариантами: 12. Kf1 c5 13. a3 Kc6 14. d5 Ke5 15. K : e5 de 16. Kg3 Ke8 17. f4 Cd6 18. Kf5 (Авербах — Смыслов, Москва, 1951); 12. d5 a5 13. Kf1 Lfe8 14. a3 Ка6 15. Kg3 (Сайгин — Липницкий, Киев, 1950) и 12. Kf1 d5 13. Ke5! Фе6 14. a3 Kc6 15. K : c6 Ф : c6 16. e5! Ke8 17. Ke3 (Смыслов — Барца, Будапешт, 1952); отметим еще разветвление 9... Ce8 10. h3 Kd7 11. Kf1 f6 12. Kh4 Kph8 13. Kf5 Cf7 14. g4 (Л. Штейнер — Кмох, 1927). Ход, сделанный Болеславским, имеет крупные недостатки, выявившиеся в данной партии.

8. Kbd2 Фе7 9. Le1 Cg7.
(см. диагр.)

10. Kf1 0—0 11. Cg5 h6 (Защищаясь от угрозы Kf1—e3—d5) 12. Ch4 Фе8 (Освобождаясь от полусвязки и одновременно угрожая выиграть пешку путем 13... K : d4) 13. Сс2 (М. Ботвинник считает, что сильнее было 13. Kph1) 13... Kh5 14. Ke3 Ke7



15. de! (Начало борьбы за открытую линию «d») 15... de 16. Cg3 K : g3 17. hg Ld8 18. Фе2 Kc8 19. Lad1 c6 (Черные защищают пункт d5) 20. Ld2 Фе7 21. Led1 Kb6.



22. b4 Ce6 23. Сb3 Л: d2 24. Ф : d2 С : b3 25. ab Фе6 26. c4 Cf6 27. c5 Kc8 28. Фd7! (захват седьмой горизонтали дает белым материальный перевес) 28... Ф : b3 29. Ф : b7 Cg5 30. K : g5 hg 31. Ф : a6 Ke7 32. Фb7 Ле8 33. Фd7

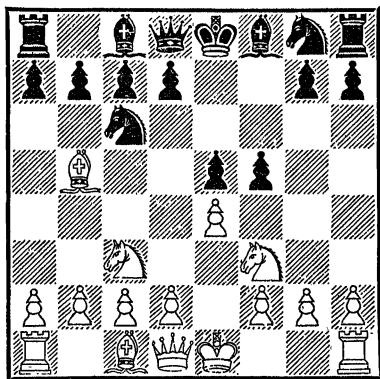
Крf8 34. Фd6 Ф : b4 35. Кg4
Ла8 36. Ф : e5 (сразу выигры-
вало 36. К : e5 Ф : e4 37. Фf6
Фf5 38. Кd7+) 36. . . Фb3
37. Лd7 Кg8 38. Фd6+ (точ-
нее 38. Крh2) 38. . . Крg7
39. Фd4+ Крh7 40. Кf6+
К : f6 41. Ф : f6 Крg8 (41. . .
Лf8 42. e5) 42. Крh2 Лb8 43.
Ф : c6 Крg7 44. Фd6 Фb1
45. Фd4+Крh7 46. c6. Чер-
ные сдались.

Испанская партия

Л. Аронин К. Кламан

Ленинград, 1947

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5
f5 (Эту защиту предложил
русский шахматный мастер и
теоретик К. Яниш в 1848 г.;
в настоящее время она счита-
ется недостаточно хорошей)
4. Кс3!



4. . . Кf6.

Или 4. . . fe 5. К : e4 d5
6. К : e5 de 7. К : c6 Фg5
8. Фе2 Кf6 (8. . . Ф : g2 9.
Фh5+) 9. f4! Ф : f4 10. К :
a7+! c6 11. К : c8; 7. . . Фd5
8. c4 Фd6 9. К : a7+ Крd8

10. К : c8 Л : c8 11. d4! ed
12. 0—0 или 10. . . Кр : c8
11. Фg4+. В пользу белых и
4. . . fe 5. К : e4 Кf6 6. К : f6+
gf 7. d4 d6 8. d5 или 6. . .
Ф : f6 7. Фе2! с выигрышем
пешки. Если 4. . . Кd4, то
5. Са4.

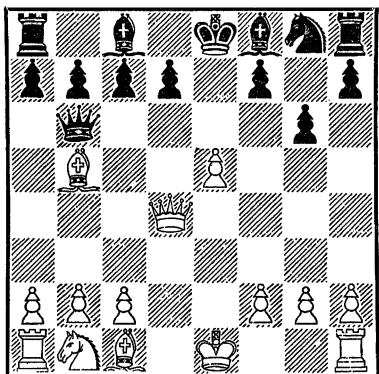
5. ef! e4 6. Кg5 Кd4 (Чуть
лучше, но тоже недостаточно
для уравнивания 6. . . d5 7. d3
С : f5 8. de de 9. Фе2 Сb4 10.
Cd2 Фе7 11. С : c6+ bc 12.
Фс4 и т. д.) 7. Са4 c6 8. d3!
(Еще сильнее, чем 8. Кg : e4;
если теперь 8. . . ed, то 9.
Ф : d3!, и черным плохо, на-
пример, 9. . . Сс5 10. Се3 Фb6
11. 0—0—0) 8. . . e3 9. fe
К : f5 10. e4 Kh6 11. e5 Kfg4
12. 0—0 d6 13. ed Ф : d6 14.
Фе2+ Се7 15. Cf4 Фd4+ 16.
Крh1 Cd7 17. Сb3 Лf8 18. Лае1,
и белые выиграли.

Испанская партия

Г. Лисицын А. Сапрохин

Калинин, 1950

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5
g6 (Эта защита неоднократно
применялась А. Алехиным;
все же она не совсем коррект-
на, что лишний раз подтверж-
дает и данная партия) 4. d4!
К : d4 (Хуже 4. . . ed 5. Сg5!
f6 6. Cf4 или 5. . . Се7 6. Cf4,
в обоих случаях с преимуще-
ством у белых) 5. К : d4 ed
6. Ф : d4 Фf6 7. e5! (В партии
Тарраш — Алехин, 1923, пос-
ле 7. Фd3 Сg7 8. Кс3 с6 9.
Сс4 Ке7 10. Се3 b5 11. Сb3
d5 черные перехватили ини-
циативу) 7. . . Фb6.



8. Φ d3! (после 8. Φ : b6 аб белым труднее сохранить преимущество) 8. . . c6 (Или 8. . . a6 9. Сс4 Φ a5+ 10. Крд1; можно и пожертвовать пешку, играя 10. Кс3 Φ : e5+ 11. Се3 и 12. 0—0—0, как рекомендовал Г. Мароци) 9. Сс4 Φ a5+ 10. Крд1! (Неожиданный ответ; черные рассчитывали только на 10. Кс3 Φ : e5+ 11. Се3 d5) 10. . . Φ d8 (Чтобы провести d7—d5, но белые этому препятствуют) 11. Ле1 Се7 12. Кс3 Крf8 (Опять угрожает d7—d5) 13. Ке4! (Этим ходом белые окончательно закрепляют свое преимущество, так как провести d7—d5 черным не удается) 13. . . h6 14. Кd6 Лh7 15. a4 b6 16. Cd2 С : d6 17. ed Φ h4 18. Ла3 Сb7 (Или 18. . . Φ : h2 19. Φ e2 Сb7 20. g3 c5 21. Ле3) 19. Φ e2 Φ : h2 20. Лg3 (еще лучше 20. g3) 20. . . Φ h5 21. Φ : h5 gh 22. Сс3 h4 23. Лg4 h5 24. Лg5 c5 25. Лh1 Сс6 26. Л : h4 a6 27. Лf4

Кh6 28. Л : h5 Ле8 29. Л : h6!
Черные сдались.

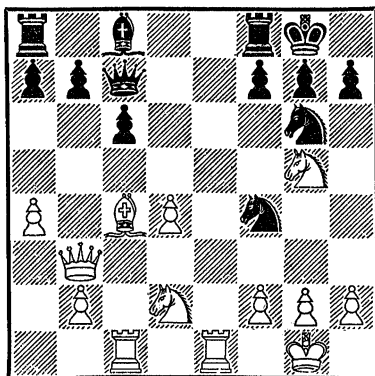
Итальянская партия

Э. Шифферс М. Гармонист
Франкфурт-на-Майне, 1887

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Cd2 С : d2+ 8. Кb : d2 d5 9. ed К : d5 10. Φ b3 Ксе7 11. 0—0 0—0 12. Лfе1 с6 13. a4 Φ с7.

Лучше 13. . . Φ b6 14. Φ a3 Се6, как играл Капабланка против Тарраша, хотя и в этом случае после 15. a5 Φ с7 16. Лаc1 у белых очень хорошая игра. В партии О'Келли—Эйве (Амстердам, 1950) на 13. . . Φ b6 белые ответили 14. a5, соглашаясь на размен ферзей. Последовало 14. . . Φ : b3 15. К : b3 Cf5 16. Ке5 Кb4 17. Лаc1 Кеd5 18. a6, и белые захватили инициативу.

14. Лаc1 Кf4? (После этой ошибки партию черных не спасти; следовало играть 14. . . Φ f4) 15. Кg5! Кеg6.



16. Ле8!! (Наряду с этим интересным продолжением можно было играть и просто 16. К : f7 Л : f7 17. Ле8+ Кf8 18. Кf3) 16. . . Л : e8 17. С : f7+ Кph8 (Или 17. . . Кpf8 18. К : h7+ Кре7 19. Ле1+) 18. С : e8 Ке2+ 19. Кph1 К : c1 20. Кf7+ Кpg8 21. Kh6+ + Кpf8 22. Фg8+ Кре7 23. С : g6! (С угрозой 24. Фf7+ Кpd6 25. Ке4 ×) 23. . . hg 24. Ф : g7+ Кpd8 25. Фf8+ Кpd7 26. Ке4! (С угрозой 27. Кc5 ×) 26. . . Фd8 (Если 26. . . b6, то 27. Фg7+ Кpd8 28. Кf7+ Кpd7 29. Кfd6+ Кpd8 30. Фf8+ Кpd7 31. Фе8 ×) 27. Фd6+ Кре8 28. Кf6+. Черные сдались.

Французская защита

Д. Бронштейн Ф. Зита

Москва, 1946

- | | | |
|----|--------|---------|
| 1. | e2—e4 | e7—e6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | d5 : e4 |

Излюбленная защита А. Рубинштейна. Она применяется и в ответ на 3. Кd2. Современные мастера предпочитают 3. . . Сb4 (см. далее). При защите Рубинштейна белые выходят из дебюта с позиционным преимуществом.

- | | | |
|----|----------|--------|
| 4. | Кс3 : e4 | Кb8—d7 |
|----|----------|--------|

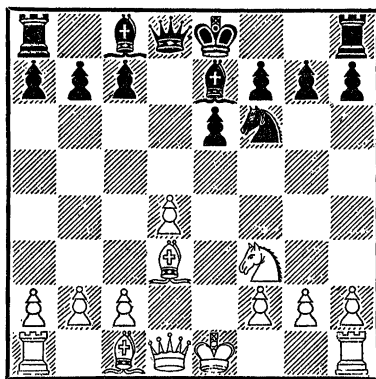
Подготавливая Кg8—f6, что сразу было бы не очень хорошо, например, 4. . . Кf6 5. К : f6+ Ф : f6 6. Кf3 h6 7.

Cd3 с позиционным перевесом у белых или 5. . . gf 6. Се3 Кd7 7. g3 c6 8. Сg2 Фc7 9. Фf3 f5 10. 0—0—0, и белые стоят значительно лучше (Фурман — Айзенштадт, Ленинград, 1949).

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | Кg1—f3 | Кg8—f6 |
|----|--------|--------|

Реже встречается 5. . . Се7. В партии Лилиенталь — Бондаревский (Москва, 1940) белые получили заметное позиционное преимущество после 6. Cd3 Kgf6 7. К : f6+ С : f6 8. 0—0 c5 9. c3 cd 10. cd 0—0 11. Фc2 g6 12. Cf4 Kb6 13. Сc7 Фе7 14. Се4.

- | | | |
|----|-----------|----------|
| 6. | Ке4 : f6+ | Кd7 : f6 |
| 7. | Cf1—d3 | Cf8—e7 |



В партии Шпильман — Лермэ (Магдебург, 1927) черные сделали типичную ошибку 7. . . h6, что позволило белым создать красивую атаку на королевском фланге: 8. Фе2 Cd6 9. Cd2 0—0—0 10. 0—0—0 Cd7

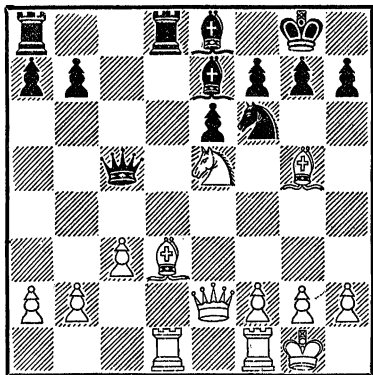
11. Ke5 c5 12. dc C : e5 13. Ф : e5 Cc6 14. Cf4 Фе7 15. Фd4 Lfd8 16. Cd6 Фе8 17. Lhg1 b6 18. Фh4 bc 19. Ce5 Фе7 20. g4! c4 21. g5! Kd7 22. Ф : h6!!, и белые выиграли.

А. Рубинштейн развивал ферзевого слона путем 7... b6 и 8... Cb7. В данной партии черные избирают иной план.

8. Фd1—e2 0—0
9. Cc1—g5 c7—c5

Уже нельзя было играть 9... b6? ввиду 10. C : f6 C : f6 11. Фе4с двойным нападением.

10. d4 : c5 Фd8—a5+
11. c2—c3 Фа5 : c5
12. 0—0 Lf8—d8
13. Ла1—d1 Cc8—d7
14. Kf3—e5 Cd7—e8



15. Lf1—e1 ...

Белые вышли из дебютной стадии с небольшим преимуществом. У них хорошо расположены фигуры. При случае можно использовать лиш-

нюю пешку на фланге, как это однажды сделал Алехин в своей партии с Ландау (Амстердам, 1936). Черные же не могут реализовать свой пешечный перевес на королевском фланге.

15. ... Kf6—d5

План черных не очень удачен. Лучше было оставить коня для охраны королевского фланга, сыграв 15... Лас8.

16. Cg5—c1 Ce7—f8
17. a2—a3 b7—b5

Черные препятствуют угрозе c3—c4 и b2—b4 с образованием проходной пешки на ферзевом фланге.

18. Фе2—e4 ...

Белые переходят к атаке на королевском фланге.

18. ... g7—g6

Если 18... Kf6, то 19. Фh4 с угрозой 20. Cg5.

19. Фе4—h4 Фc5—e7
20. Фh4—g3 ...

С двойной угрозой — 21. Се4, разменивая слона на коня с заметным ослаблением черных полей, которые конь пока защищает, и 21. h4, чтобы провести подрыв позиции рокировки.

20. ... Ла8—c8

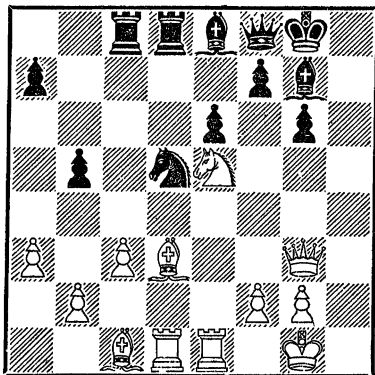
21. h2—h4 Cf8—g7

22. h4—h5 Фе7—f8?

Как указал В. Макогонов, лучшую возможность для защиты давал маневр 22... Лс5

с целью после Ке5—g4 ответить Кd5—f6. Наличие ладьи на 5-й горизонтали затруднило бы активные операции белых.

23. h5 : g6 h7 : g6



24. Ке5—g4 Кd5—e7?

Д. Бронштейн считает этот ход решающей ошибкой. По его мнению, следовало играть 24. . . Фе7, не допуская следующего хода белых. После 24. . . Фе7 белые могли вести атаку посредством 25. Ch6 Ch8 26. f4 с угрозой f4—f5.

25. Фg3—h4! . . .

Препятствуя 25. . . Кf5, на что последует 26. С : f5 Л : d1 27. Л : d1 ef 28. Kh6+ С : h6 29. С : h6 Фc5 30. Фf6 с неизбежным матом.

25. . . . Ке7—d5

26. Cd3—e4! . . .

Необходимо разменять сильно расположенного коня.

26. . . . f7—f6

Если 26. . . f5, то 27. С : d5! Л : d5 28. Л : d5 ed 29. Kh6+ С : h6 30. С : h6 Фd6 31. Ле7 Cf7 32. Фd4 и белые выигрывают. На 26. . . Фе7 белые отвечают 27. Сg5.

27. Лd1—d3 . . .

Хорошо было и просто 27. С : d5 ed 28. Ch6, так как позиция черных очень ослаблена.

27. . . . Фf8—f7

28. Лd3—h3 f6—f5

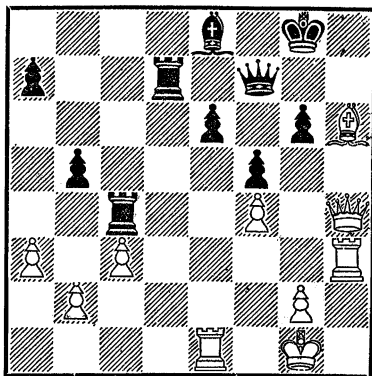
В случае 28. . . Kpf8 решает 29. Ке5! fe 30. С : d5 и 31. Лf3. Не спасает промежуточный ход 30. . . Cf6 ввиду 31. Ch6+ Kpg8 32. Сg5, или 31. . . Kpe7 32. Фb4+ Лd6 33. Ce4!

29. Ce4 : d5 Лd8 : d5

30. Kg4—h6+! Cg7 : h6

31. Cc5 : h6 Лc8—c4

32. f2—f4 Лd5—d7



Последняя попытка защиты, но и она оказывается недостаточной.

33. Ch6—g5 Фf7—h7

34. Фh4—g3 Фh7—g7

На 34. . . Фf7 следует 35. Лh6 и 36. Фh4.

35. Лe1 : e6 Лc4—e4

36. Ле6—e5? . . .

После 36. Cf6 белые выиграли ферзя за ладью и слона. Еще последовало 36. . . a6 (С хитрой угрозой) 37. Лh6 (Ничего не подозревая) 37. . . Лd1+ 38. Кph2 Фа7! (Неожиданность!) 39. Л : e8+! (Белые и в цейтноте оказались находчивыми) 39. . . Л : e8 40. Л : g6+ Кpf7 (Или 40. . . Кph7 41. Лh6+ Кpg7 42. Cf6++ Кр : h6 43. Фg5+ Кph7 44. Фh5+ Кpg8 45. Ф : e8+ Кph7 46. Фh5+ Кpg8 47. Фh8+ Кpf7 48. Фg7+) 41. Лf6+. Черные сдались ввиду варианта 41. . . Кpg7 42. Ch4+ Кph7 43. Фg6+.

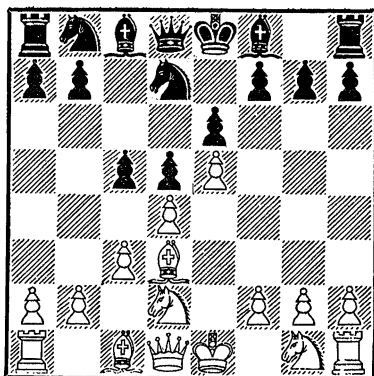
Французская защита

А. Алехин Х. Капабланка
Амстердам, 1938

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 (Ведет к стесненной позиции для черных; более активный ответ — 3. . . c5) 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3.

(см. диагр.)

6. . . Kc6 (В партии Котов — Керес, Москва, 1948, черные избрали продолжение 6. . . b6 7. Ke2 Cа6 8. C : a6 K : a6, в свое время применявшаяся даже М. Ботвинником; однако А. Котов, играя 9. 0—0 Ce7 10. Kg3 0—0 11.

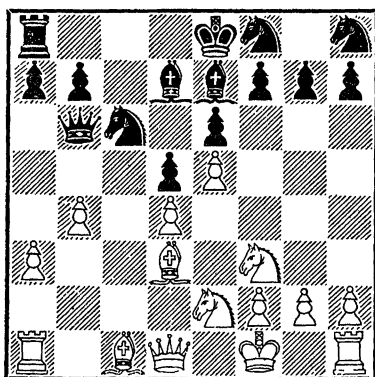


Фg4! f5 12. ef Л : f6 13. Kh5 Лg6 14. Фе2 Kc7 15. Kf3 Cd6 16. g3!, добился инициативы, а затем победы) 7. Ke2 Фb6 (Ленинградские шахматисты предложили другую систему: 7. . . cd 8. cd Kb6 9. 0—0 Cd7 10. a3 a5 11. Kf3 Ce7 12. b3 a4, с тем чтобы захватить пункт c4) 8. Kf3 cd 9. cd Cb4+ (Если 9. . . f6, то 10. Kf4) 10. Kpf1.

Сильнее, чем 10. Cd2, хотя и этот ход вполне приемлем, например, 10. . . f6 11. ef gf 12. 0—0 Kf8 13. Cf4 Cd7 14. Лc1 Лc8 15. a3 Ce7 16. b4 a5 17. b5 Ka7 18. a4 Kg6 19. Cg3 Kpf7 20. Фd2 Кpg7 21. Kf4 Лhg8 22. Kh5+ Кph8 23. Фh6 Ce8 24. Kg5!, и черные сдались, Пахман — Цветков, Марианске-Лазни, 1951.

10. . . Ce7 (Создавшаяся позиция очень выгодна для белых; если, например, 10. . . 0—0, то 11. C : h7+! Кр : h7 12. Kg5+ Кpg8 13. Фd3. Плохо для черных и 10. . . f6 11. Kf4! fe 12. K : e6 e4 13.

Cf4 ef 14. Ф : f3! 11. а3 Kf8
12. b4 Cd7.

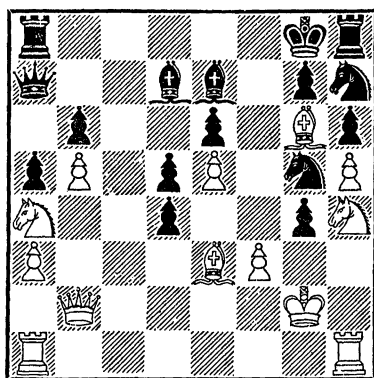


13. Ce3 Kd8? (Следовало играть 13. . . Лс8; правда, и в этом варианте у черных большие затруднения) 14. Кс3 а5 15. Ка4 Фа7 16. b5 b6 17. g3 f5 18. Kpg2 Kf7 19. Фd2! (Начало борьбы за пункт g5) 19. . . h6 20. h4 Kh7 21. h5! (Теперь черные терпят крушение и на королевском фланге) 21. . . Kfg5 22. Kh4 Ke4 23. Фb2 Kpf7 (Возможно, что рокировка давала больше практических шансов на защиту) 24. f3! Kег5 25. g4! (Решающий прорыв) 25. . . fg 26. Cg6+ Kpg8.

(см. диагр).

27. f4 Kf3? (После этой ошибки конь оказывается отрезанным от своего лагеря; после 27. . . Kf7 черные могли еще держаться) 28. С : h7+! Л : h7 29. Kg6 Cd8 30. Лас1 Ce8 31. Kpg3 Фf7 32. Кр : g4 Kh4 33. К : h4 Ф : h5+ 34. Kpg3 Фf7 35. Kf3 h5. Черп-

ные просрочили время.



Французская защита

М. Тайманов Л. Шамкович

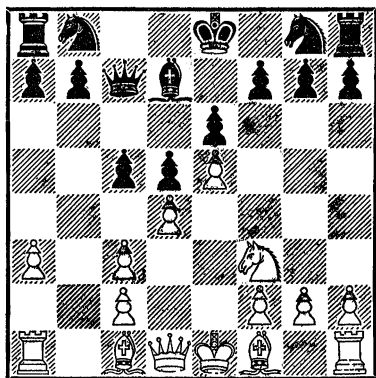
Ленинград, 1951

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e4—e5 c7—c5
5. a2—a3 Cb4 : c3+

Встречается и ход 5. . . Са5, например, 6. b4 cd (Если 6. . . cb, то 7. Kb5 ba+ 8. с3, и у белых за жертвованную пешку хорошие шансы на атаку) 7. Фg4! (В первой и третьей партиях матча Ботвинник — Смыслов, 1954, белые продолжали 7. Kb5 Cc7 8. f4 Ke7 9. Kf3 с обоюдоострой игрой) 7. . . Ke7 8. ba dc 9. Ф : g7 Lg8 10. Ф : h7 (девятая партия матча Ботвинник — Смыслов, 1954 г.), но этот вариант еще недостаточно исследован, и мнения о нем расходятся.

6. b2 : c3 Фd8—c7
7. Kg1—f3 Cc8—d7

Чаще встречается 7... Ke7. В партии Болеславский — Бондаревский (Москва, 1950) после 8. Ce2 b6 9. 0—0 Ca6 10. Cd3 C : d3 11. cd 0—0 возникла примерно равная позиция.



8. a3—a4 Kb8—c6?

Этот ход нельзя одобрить. Логичнее 8... Sc6, чтобы на 9. Ca3 ответить 9... Kd7 и 10... 0—0—0. Дальнейшие затруднения черных связаны с этой ошибкой.

9. Sc1—a3! b7—b6

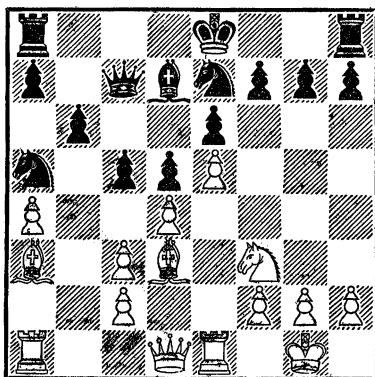
В пользу белых 9... c4, так как в этом случае им принадлежит очень важная диагональ. С другой стороны, теперь черные лишены возможности рокировать в длинную сторону.

10. Cf1—d3 Kc6—a5

Опасно было выигрывать пешку: 10... cd 11. Cd6 Фс8 12. cd K : d4 13. 0—0! Kc6 (Или 13... K : f3+ 14. Ф : f3)

14. c4! с сильной, вряд ли отразимой атакой.

11. 0—0 Kg8—e7
12. Лf1—e1 ...



Как играть черным? Если 12... 0—0, то 13. C : h7+ Кр : h7 14. Kg5+. По-прежнему нехорошо 13... 0—0—0 ввиду вскрытия линий (13. dc!).

12. ... f7—f5?

Черные переоценивают свои возможности. Следовало решиться, как указал М. Тайманов, на 12... c4 13. Cf1 h5, подготавливая 0—0—0 и Kf5. Положение черных и в этом варианте оставляет желать лучшего, но они могли бы защищаться. Теперь же следует разгром.

13. e5 : f6! g7 : f6
14. Фd1—c1! ...

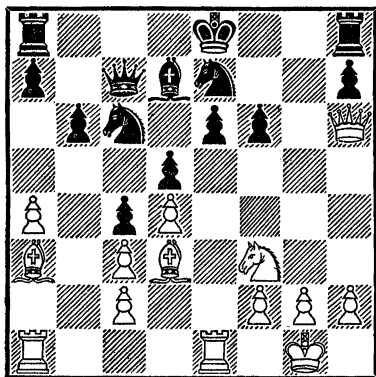
Этот ход черные, по-видимому, не учли.

14. ... c5—c4

Рокировка в длинную сторону не проходит ввиду 15. dc. Если 14. . . 0—0, то 15. Kg5! fg 16. Ф : g5+ Kpf7 17. Фh5+ Kpf6 18. Ле3 с решающей атакой. Ход в партии опровергается любопытным контрударом.

15. Фc1—h6! Ка5—с6

Не лучше и все остальное. После 15. . . cd 16. Ф : f6 Kg6 решает 17. Ке5! Если 15. . . Kpf7, то 16. С : e7 Кр : e7 17. Cf5 или еще сильнее 16. С : h7 Кас6 17. Ле3!



16. Cd3—f5!! . . .

Эффектная подставка слона под два удара.

16. . . . Кре8—f7

После 16. . . ef 17. Ф : f6 0—0—0 18. С : e7 или 16. . . К : f5 17. Ф : f6 Лg8 18. Ф : f5 белые завоевывают пешку, сохраняя позиционный перевес.

17. Cf5 : e6+ . . .

Еще одна красивая жертва, после которой борьба переходит

в легко выигрышное окончание.

17. . . . Cd7 : e6

18. Kf3—g5+! f6 : g5

19. Фh6 : e6+ Kpf7—g7

На 19. . . Кре8 решает 20. Ф : d5 (С угрозой 21. С : e7) 20. . . Лс8 (20. . . Лd8 21. Ф : c6+!) 21. Л : e7+ К : e7 22. Лel.

20. Са3 : e7 Кс6 : e7

21. Фе6 : e7+ Фс7 : e7

22. Лel : e7+ Kpg7—g6

23. Лal—e1 h7—h6

24. Лel—e6+ Kpg6—h5

25. f2—f3!

Черные вскоре сдались.

Французская защита

П. Романовский М. Юдович

Ленинград, 1934

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3.

Редко встречающееся продолжение, ведущее к обоюдоострой игре, небезвыгодной для черных.

4. . . . Сb4 : c3+

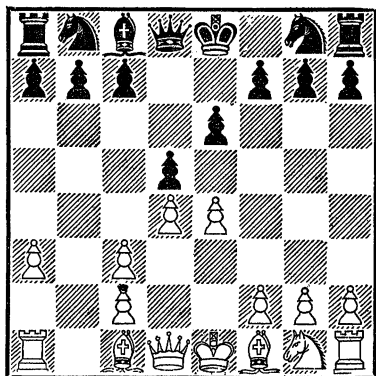
5. b2 : c3 . . .

(см. диагр. на стр. 91)

5. . . . Kg8—e7

Пассивный ход, после которого белые получают позиционный перевес. Правильно 5. . . de, например, 6. Фg4 Kf6 7. Ф : g7 Лg8 8. Фh6 и далее:

8. . . . Лg6 9. Фе3 Кс6 (Заслуживает внимания 9. . . b6 с целью после 10. . . Сb7



укрепить пешку е4; этот же маневр черные могли провести и на один ход раньше) 10. Сb2 Ке7 11. 0—0—0 (В партии Зек — Головки, 1936, после 11. с4? б6 12. Ке2 Сb7 13. Кf4 Кf5 14. Фd2 е3! 15. fe Ке4 16. Фd3 Фh4+ черные добились выигрышной позиции) 11. . . б5! 12. f3 (Если 12. С : б5+, то 12. . . с6 13. Cf1 Ked5 14. Фе1 Лb8 15. с4 Фb6! и черные должны выиграть; указано Н. Головки) 12. . . Ked5 13. Фе1 (Или 13. С : б5+ Cd7 14. С : d7+ Ф : d7 с преимуществом у черных) 13. . . е3 14. g4 Лb8 (Лебедев — Головки, первенство Советской Армии, 1951) или

8. . . с5 9. Ке2 (На 9. Сb2 вполне возможно 9. . . Cd7, например, 10. f3 Сс6 11. 0—0—0 Kbd7, Лебедев — Хасин, Москва, 1953) 9. . . Лg6 (В партии Романовский — Ботвинник, Ленинград, 1938, было 9. . . Кс6 10. Сg5 Лg6 11. Фh4 cd) 10. Фе3 Кс6 11.

dc (Смыслов — Ботвинник, Москва, 1954) или 11. Cd2 (Смыслов — Ботвинник, Москва, 1957) со сложной борьбой.

6. Kgl—f3 d5 : e4

Вряд ли лучше 6. . . с5, например, 7. ed К : d5 8. Cd2 или 7. . . Ф : d5 8. Ce2 с последующим 0—0, с3—с4 и Сс1—b2.

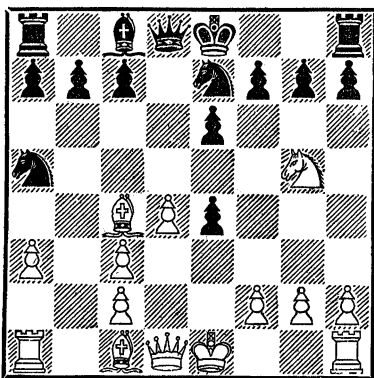
7. Kf3—g5 Kb8—с6

Заслуживало внимания 7. . . б6 8. К : е4 Сb7. Плохо для черных 7. . . f5 из-за 8. Фh5+ г6 9. Фh6.

8. Cf1—c4! . . .

Ограничивая контригру черных. Если 8. К : е4, то 8. . . е5!

8. . . . Кс6—a5?



На этот ход черные возлагали большие надежды (9. Са2 с5), но их замысел парируется несложной комбинацией. Справедливости ради следует

заметить, что и после 8... h6 9. К : e4 e5 позиционный перевес на стороне белых, например, 10. 0—0! ed 11. Фh5 Kg6 (Нельзя 11... 0—0 ввиду 12. С : h6) 12. Le1 Kce7 13. Сb2 dc 14. С : c3 0—0 15. Лад1 Фе8 16. Kf6+ gf 17. Ф : h6 Фс6 18. Л : e7 К : e7 19. С : f6, и белые выигрывают.

9. Kg5 : f7! Kpe8 : f7
 10. Фd1—h5+ g7—g6
 11. Фh5 : a5 Ke7—d5
 12. 0—0 . . .

Белые не только имеют лишнюю пешку. На их стороне лучше пешечное расположение, более обеспеченное положение короля и превосходство двух слонов над слоном и конем (вследствие открытого характера борьбы). П. Романовский быстро и четко доводит этот перевес до победы.

12. . . . Lh8—e8
 13. Сс1—d2 b7—b6
 14. Фа5—b5 Сс8—b7
 15. Ла1—e1! . . .

Белые с темпом заканчивают развитие своих фигур.

15. . . . a7—a6
 16. Фb5—b1 b6—b5?

Относительно лучше 16... Kf6 17. Сg5 Фd6 18. Фc1 Kh5 19. f3 ef 20. Ce2 Kpg8 21. С : f3 С:f3 22. Л : f3, но и в этом случае белым обеспечен выигрыш.

17. Le1 : e4 Фd8—d6

Или 17... bc 18. Ф : b7 Фd6 19. Фb2.

18. Сс4 : d5! . . .

Необходимо уничтожить хорошо расположенного черного коня.

18. . . . Сb7 : d5
 19. Ле4—h4 h7—h5
 20. Фb1—c1 Kpf7—e7

С целью перевести короля на ферзевый фланг. Этот план следовало начать с хода 20... Сс4. Конечно, и в этом случае черным не уйти от поражения, например, 21. Le1 Kpe7 22. Cf4! Фd7 23. Ce5 Kpd8 24. Фg5+.

21. c3—c4! . . .

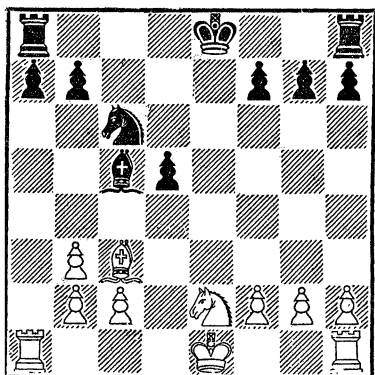
Черные сдались, так как потеря слона неизбежна (грозит 22. Сb4).

Французская защита

М. Эйве М. Ботвинник

Гаага — Москва, 1948

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4: ed ed 5. Сb5+ Cd7 6. Фе2+ Фе7 (лучше 6... Ce7, сохраняя ферзя от размена) 7. С : d7+ К : d7 8. dc К : c5 (Слабее 8... Ф : e2+ 9. К : e2 С : c5 10. Kb3 Сb6 11. Kbd4 Kgf6 12. Сg5 0—0 13. 0—0—0, так как белые имеют все шансы на выигрыш изолированной пешки d5; Кан — Бондаревский, Тбилиси, 1937) 9. Kb3 Ф : e2+ 10. К : e2 К : b3 11. ab Сс5 (В этой позиции белые также имеют некоторое преимущество вследствие трудностей с защитой пешки d5) 12. Cd2 Ке7 13. Сс3 Кс6.



14. 0—0—0 (Белые напрасно отказываются от продолжения 14. Лd1 0—0—0 15. С : g7 Лhg8 16. Cf6 Лd6 17. Ch4 Ле8, при котором они получали лишнюю пешку; анализ показал, что после 18. Крд2! белый король мог улучшить свою позицию, а лишняя пешка оставалась) 14. . . С : f2 15. С : g7? (Сильнее 15. Л : d5) 15. . . Лg8 16. Ch6 Л : g2 17. Л : d5 Лd8! Вскоре партия окончилась вничью.

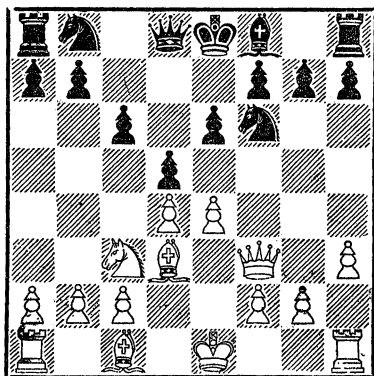
Защита Каро-Канн

А. Толуш С. Флор

Москва, 1950

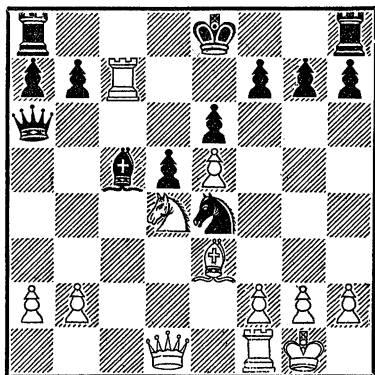
1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 Сg4 4. h3 С : f3 5. Ф : f3 e6 (Если 5. . . d4, то следует играть, как было в партии Лившин — Загоровский, Москва, 1953: 6. Сс4! e6 7. Ке2 c5 8. d3 Кс6 9. 0—0 a6 10. Фg3 h5, и теперь 11. f4 h4 12. Фf3 давало белым лучшие шансы.

Следует заметить, что черные не могли взять коня: 6. . . dc? 7. С : f7+ Крд7 8. Фf5+ Крс7 9. С : g8 Л : g8 10. Ф : h7) 6. d4! (Ход Болеславского) 6. . . Кf6 7. Cd3.



7. . . Ce7 (В партии Болеславский — Макогонов, Москва, 1940, черные приняли жертву пешки, но после 7. . . de 8. К : e4 Ф : d4 9. Ce3 Сb4+ 10. Кре2 Фd8 11. Лhd1 К : e4 12. С : e4 Фе7 13. Кpf1 0—0 14. Фg3 позиционное преимущество белых более чем компенсирует материальную потерю) 8. e5 Кfd7 9. Фg3 Cf8 10. 0—0 Фb6 11. Ce3 (Правильная жертва пешки) 11. . . Ф : b2 12. Ке2 Фb6 13. c4 Фа6 14. Кf4 (Белые играют весьма агрессивно, не считаясь с материальными затратами) 14. . . dc 15. Ce2 g6 16. h4 (С целью подрыва пешечной цепи) 16. . . Ce7 17. h5 Кf8 18. Лfc1 Кbd7 (Если 18. . . b5, то 19. a4!) 19. С : c4 Фа5 20. Лab1 Кb6 21. Сb3 0—0—0.

атаку) 14. с4 Ф : с4 (После 14. . . dc 15. Фа4+ Фс6 16. Ф : с6+ bc 17. Лас1 белые получали значительно лучшее окончание) 15. Лс1 Фb5 16. Лс7 Сс5 17. Кd4 Фа6 (или 17. . . Фb6 18. Фа4+).



Теперь белые должны были играть 18. К : е6! fe (Или 18. . . Ф : е6 19. С : с5 К : с5 20. Л : с5, и белым обеспечена лишняя пешка) 19. С : с5 К : с5 20. Фh5+ g6 21. Фh6 и выигрывают. В партии они выиграли после взаимных ошибок: 18. f3? Сb6 19. Фс2 С : с7 20. Ф : с7 Фd3 21. Лe1 Кd2 22. К : е6? (22. h3 0—0 23. Фс1) 22. . . fe? (22. . . К : f3+! 23. gf fe 24. Сс5 Фg6+ и 25. . . Фf7) 23. Сс5 К : f3+ 24. Крh1. Черные сдались.

Сицилианская защита

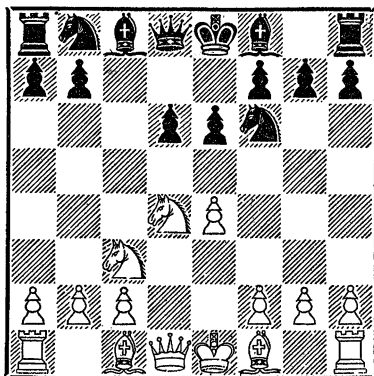
И. Болеславский

Г. Штальберг

Стокгольм, 1948

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6



Получился так называемый «схевенингенский вариант», характеризующийся пешечным центром, состоящим из пешек e6 и d6. Возможен и другой порядок ходов за черных, например, 2. . . d6 и 5. . . e6. Разветвления схевенингенского варианта отличаются большой сложностью.

6. Cf1—e2 . . .

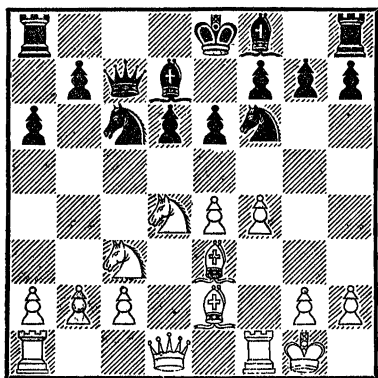
Широко распространена также система с 6. g3.

6. . . . Kb8—c6

В партии Кучера — Пахман (Готвальдов, 1952) после 6. . . a6 белые провели интересную атаку: 7. 0—0 Фс7 8. f4 Сe7 9. Се3 b5 10. Cf3 Сb7 11. e5! (Возможность провести такой прорыв часто дает белым преимущество в этом варианте) 11. . . de 12. С : b7 Ф : b7 13. fe Кd5 14. Фf3

0—0 15. Кf5! (После этого красивого хода черные теряют по меньшей мере пешку) 15. . . Крh8 16. К : d5 ed 17. Фg4! (Сильнее, чем 17. К : e7 и 18. Ф : d5) 17. . . Лg8 18. Лf3 Cf8 19. Лh3 h6 20. Фg5 Фс6 21. Кd6 d4 22. К : f7+ Крh7 23. Фf5+ g6 24. Kg5+ Крh8 25. Фf7 Фd7 26. Фf6+. Черные сдались.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 7. | 0—0 | Фd8—с7 |
| 8. | Сс1—е3 | а7—а6 |
| 9. | f2—f4 | Сс8—d7 |



Теперь чаще играют 9. . . Се7, подготавливая 0—0. Для примера приведем начало партии Бондаревский — Котов (Москва, 1951): 10. Фe1 0—0 11. Лd1.

Если 11. Фg3, то черные могут играть 11. . . К : d4 12. С : d4 b5, развивая слона на b7 и угрожая ходом b5—b4, например, 13. a3 Сb7 14. Крh1 Лfd8 15. Cd3 Ке8 16. Лаe1 Cf8 17. e5, Смыслов — Котов, Москва, 1951, или 11. . .

К : d4 12. С : d4 b5 13. e5 de 14. fe Сс5 (Плохо 14. . . Ке8 15. Ке4 f5 16. ef Ф : g3 17. fe Л : f1+ 18. Л : f1) 15. С : с5 Ф : с5+ 16. Крh1 Кd7 17. Лаe1, Альтшулер — Батурицкий, Москва, 1952, хотя в обоих случаях положение белых предпочтительнее.

11. . . Cd7 12. Фg3 К : d4 13. С : d4 Сс6 14. Cd3 (Сильнее 14. e5) 14. . . Kh5 15. Фh3 e5 16. Кd5 С : d5 17. ed ed 18. Ф : h5 g6 с примерно равными шансами.

10. Фd1—e1 . . .

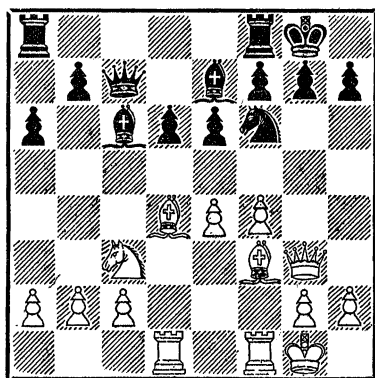
И. Болеславский проводит неизменно один и тот же план, при котором ферзь переходит на g3, а ферзевая ладья — на d1. Играя по этому плану в Стокгольме, он добился побед над Бекон, Штейнером и Штальбергом. В создавшейся позиции Бек, например, сыграл 10. . . К : d4 11. С : d4 e5? и после 12. fe de 13. Фg3! Сс5 14. С : с5 Ф : с5+ 15. Крh1 Крf8 16. Кd5! К : e4 17. Ф : e5 Кf6 18. Лад1! белые вскоре добились победы.

10. . . . Cf8—e7

Создавшаяся позиция несколько напоминает положение из партии Болеславский — Котов (Москва, 1940), но с той разницей, что белые тогда, вместо 10. Фe1, сделали ход Крg1—h1. Далее было: 11. Cf3 b5 12. a3 0—0 13. Фe1 Лfd8 14. Фg3 Лаб8 15. Лад1 b4 (Этот прорыв парируется

энергичным ударом в центре)
 16. ab Л : b4 17. e5! Кe8 18.
 f5 К : e5 19. fe fe, и теперь
 решало 20. Cd5! Фc8 21. Кf5!
 (в партии белые выиграли
 другим путем).

- | | |
|--------------|----------|
| 11. Ла1—d1 | Кс6 : d4 |
| 12. Се3 : d4 | Cd7—c6 |
| 13. Се2—f3 | 0—0 |
| 14. Фе1—g3 | ... |



Белые выполнили намеченный план мобилизации фигур. Дальнейшая их игра строится на подготовке и проведении решительных ударов e4—e5 и f4—f5. Черные должны этому всячески препятствовать.

14. ... b7—b5

И. Болеславский указывает, что надо было укрепить пункт d6 путем 14... Лfd8 на случай продвижения e4—e5.

15. e4—e5! Кf6—e8?

Еще одна неточность. Следовало отступить конем на d5, примиряясь с худшей пози-

цией, получающейся в результате 15... de 16. fe Кd5 17. К : d5 С : d5 18. С : d5 ed 19. c3 (указано И. Болеславским).

16. f4—f5! Сс6 : f3?

Несколько лучше было 16... de 17. С : e5 Фb6+ 18. Кph1, хотя, по-видимому, и в этом случае черным не уйти от поражения. Теперь же белые выигрывают форсированно.

17. Фg3 : f3 d6—d5
 18. Фf3—h3 Фc7—c6

Одинаково плохо и 18... b4 19. fe bc 20. ef+ Л : f7 21. Л : f7 Кр : f7 вследствие несложной тактической операции 22. Фf3+ Кре6 (22... Кpg8 23. Ф : d5+) 23. Лf1!, и белые дают мат либо выигрывают ладью a8.

19. f5—f6! Се7—c5
 20. Лf1—f4 Сс5 : d4+
 21. Лf4 : d4 Ла8—c8
 22. Лd4—h4 h7—h6

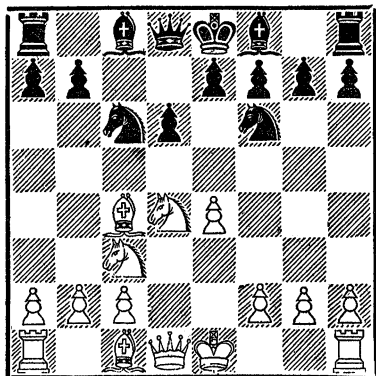
Еще следовало: 23. fg К : g7 24. Л : h6 Фc5+ 25. Кph1 f5 26. ef Л : f6 27. Л : f6 b4 28. Лdf1 bc 29. Лh6 Кf5 30. Лg6+ Кpf8 31. Л : f5+, и черные сдались.

Сицилианская защита

Ю. Авербах М. Тайманов

Цюрих, 1953

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Кf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Кb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cf1—c4 | ... |



Об этом интересном продолжении В. Созина теория так и не сказала своего окончательного слова. Белые препятствуют черным избрать вариант дракона, так как на 6... g6 может последовать 7. К : с6 бс 8. е5 с заметной инициативой. Ясно, что нельзя 8... de?? из-за 9. С : f7+! Все же черные могут перейти к построению дракона путем 6... Cd7 7. 0—0 g6 и 8... Cg7.

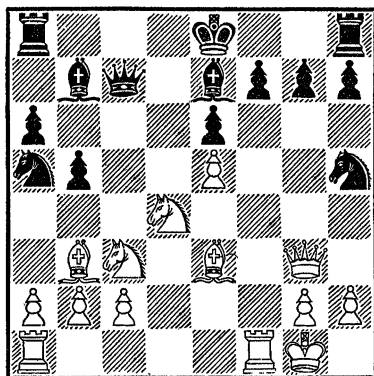
6.	...	e7—e6
7.	0—0	a7—a6

Черные не торопятся с рокировкой. В партии Болеславский — Аронин (Москва, 1949) было 7... Ce7 8. Ce3 0—0 9. Cb3 a6 10. f4 Ka5 11. Фf3 Фс7 (И. Болеславский рекомендует как сильнейшее 11... b5 12. g4 b4 13. Ксе2 К : b3 14. ab Cb7 с контр-игрой) 12. g4 b5 13. g5 Kd7? (Правильно 13... Ке8) 14. К : e6! fe 15. С : e6+ Kph8

16. Kd5 Фd8 17. Фh5 с сильной атакой, которая привела к победе белых на 32-м ходу.

Партия Геллер — Ватников (Киев, 1950) лишний раз свидетельствует о богатейших тактических возможностях для белых в этом варианте: 9... Ка5 (До этого хода, как во встрече Болеславский — Аронин) 10. f4 b6? (Следовало играть 10... К : b3) 11. e5! Ке8 12. f5! de 13. fe f6 14. Kf5 К : b3 (Теперь этот ход запаздывает) 15. Kd5! Kd4 16. Kd : e7+ Kph8 17. Kg6+! Черные сдались.

8.	Cc1—e3	Фd8—c7
9.	Cc4—b3	Cf8—e7
10.	f2—f4	Kc6—a5
11.	Фd1—f3	b7—b5
12.	e4—e5	Cc8—b7
13.	Фf3—g3	d6 : e5
14.	f4 : e5	Kf6—h5



15. Фg3—h3 ...

Ю. Авербах указывает, что вряд ли хорошо 15. Фf2 с целью уничтожить коня h5,

так как после 15... 0—0
 16. g4 К : b3 17. ab Ф : e5
 18. gh Ф : h5 слишком обна-
 жалась позиция белого коро-
 ля.

15. . . . Фс7 : e5?

Это продолжение является ошибочным. Нужно было продолжать 15... К : b3 16. К : b3 Ф : e5, например, 17. Ка5 b4! (Рекомендовано Ю. Авербахом) 18. Кс4 Фс7 19. Ф : h5 г6 20. Фе2 bc 21. b3 0—0 с позиционным преимуществом у черных (Банник — Тайманов, Киев, 1954).

16. Сb3 : e6! . . .

Блестящая жертва слона.

16. . . . f7 : e6?

Еще одна ошибка, и на этот раз решающая. Как меньшее из зол следовало избрать 16... Кf6 17. Лаe1 0—0.

17. Kd4 : e6! . . .

Черные должны понести материальные потери вследствие неудачного расположения своих фигур. В первую очередь грозит 18. Ф : h5+ Ф : h5 19. К : g7+. Если 17... г6, то 18. Cd4. Если же 17... Кf6, то 18. Cf4.

Еще последовало: 17... Сс8 18. Ф : h5+ Ф : h5 19. К : g7+ Кpd7 20. К : h5 Кс4 21. Cd4 Лг8 22. Кd5 Лг5 23. Khf6+ С : f6 24. К : f6+ Кpc6 25. К : h7 Лг6 26. Лаe1 b4 27. b3 Ка3 28. Ле5 Кb5 29. Се3 Кс3 30. Кf8 Лг8 31. Лf6+ Кpc7 32. Ch6 Лг4 33. Ле7+ Кpd8 34. Лh7 Лb8 35. Ке6+ С : e6 36. Лf8 x.

Сицилианская защита

Г. Пильник Т. Петросян

Буэнос-Айрес, 1954

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Cf1—e2 . . .

Это продолжение не так активно, как 6. Сg5 или 6. Сс4.

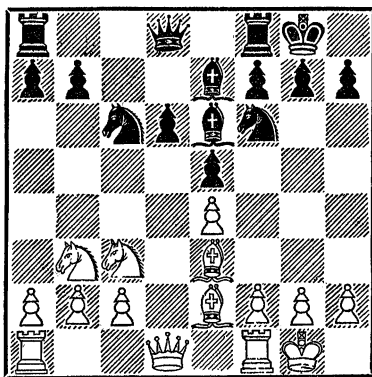
6. . . . e7—e5

Введено в турнирную практику И. Болеславским. Многочисленные попытки использовать слабость отсталой пешки d6 не увенчались успехом.

7. Kd4—b3 . . .

Другой ответ 7. Кf3 считается менее сильным, так как конь препятствует важному в ряде случаев ходу f2—f4.

7. . . . Cf8—e7
8. 0—0 0—0
9. Cc1—e3 Cc8—e6



10. Ce2—f3 . . .

Белые избирают наиболее приятный для черных вариант. Сильнее 10. f4, что приводит к сложной обоюдоострой игре.

10. . . . a7—a5

Известный маневр, часто применяющийся в системе Болеславского (при коне на поле b3). Черные намерены отеснить коня путем 11. . . a4.

11. Kc3—d5 Ce6 : d5

12. e4 : d5 Kc6—b8

13. a2—a4 Kb8—d7

В результате неудачного дебютного варианта белые стоят несколько хуже, так как черным легче использовать свой пешечный перевес на королевском фланге, чем белым на ферзевом. К тому же в случае размена чернопольных слонов белые останутся с плохим белопольным слоном из-за центральной пешки d5.

14. Cf3—e2 Kd7—b6

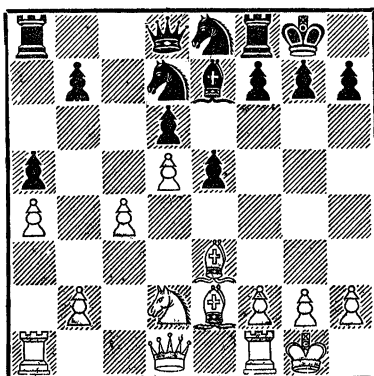
15. c2—c4 Kb6—d7

Благодаря последнему маневру черного коня белые пешки на ферзевом фланге стали слабее.

16. Kb3—d2? . . .

Часто встречающаяся стратегическая ошибка. Теперь черные меняют чернопольных слонов. Относительно лучше 16. Лb1, подготавливая b2—b4. На 16. . . Ke8 у белых имеется ответ 17. Фd2.

16. . . . Kf6—e8!



17. Kpg1—h1? . . .

Белые напрасно теряют время. При создавшейся пешечной цепи их лучший шанс — продвижение b2—b4. Поэтому и сейчас следовало играть 17. Лb1.

17. . . . Ce7—g5!

После размена чернопольных слонов все черные поля в лагере белых становятся слабыми, а слон e2 превращается в малополезную боевую единицу, особенно при переходе в окончание.

18. Ce3 : g5 Фd8 : g5

19. Ла1—a3 Фg5—e7

20. Ла3—h3 . . .

Белые, осознав ошибочность своей дебютной стратегии, пытаются создать встречные шансы на королевском фланге.

20. . . . Ke8—f6

План черных заключается в усилении позиции фигур и ограничении контригры противника.

21. Ce2—d3 g7—g6
 20. Lf1—e1 Фe7—d8
 23. b2—b3 Kpg8—g7
 24. Kd2—f1 Kd7—c5
 25. Cd3—c2 Kf6—d7?

До сих пор черные играли правильно, но за последний ход их надо упрекнуть. Почему не сразу 25. . . h5 с последующим Фb6 и т. д., как через несколько ходов случилось в партии?

26. Фd1—d2 Lf8—h8
 27. Kf1—g3 . . .

Если 27. Фh6+ Kpg8 28. Kg3, то 28. . . Фf8 и белым надо отступить. Все же это было для них лучшим продолжением.

27. . . . h7—h5!

Наверстывая упущенное!

28. Kg3—e2 Kd7—f6
 29. Ke2—g1 Lh8—e8
 30. Lh3—e3 Kf6—g4
 31. Le3—e2 Фd8—b6
 32. f2—f3 Kg4—f6
 33. Le2—e3 Kc5—d7

По-прежнему черные сохраняют позиционный перевес. Но реализовать его можно только в окончании. Ближайшими ходами черные тревожат противника на королевском фланге. Впоследствии они решаются на переход в эндшпиль.

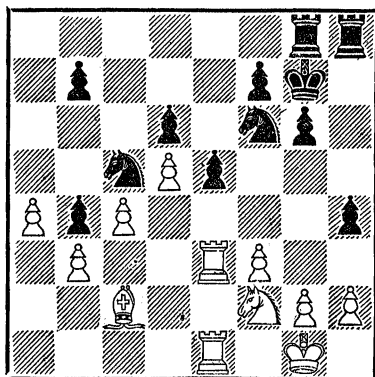
34. Kg1—e2 h5—h4
 35. Ke2—g1 Le8—h8
 36. Kg1—h3 Ла8—e8
 37. Фd2—c3 Фb6—b4!

Наконец-то!

38. Фc3 : b4? . . .

Очень серьезная стратегическая ошибка. Переход в эндшпиль выгоден только черным. Правильный ответ 38. Фа1.

38. . . . a5 : b4
 39. Kh3—f2 Kd7—c5
 40. Kph1—g1 Le8—g8



В создавшемся окончании черные имеют большие шансы на выигрыш, но наличие четырех ладей значительно осложняет дело. Вдобавок черным нелегко организовать какой-нибудь прорыв. Однако в подобных стесненных положениях защищающаяся сторона часто допускает какую-нибудь позиционную ошибку, оправдывая известную поговорку «у страха глаза велики». Так произошло и в данной партии.

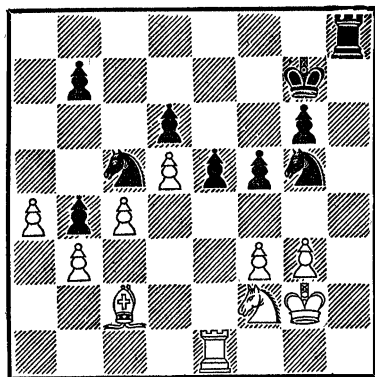
41. g2—g4? h4 : g3
 42. h2 : g3 Kf6—h5
 43. Kf2—h1 . . .

Не лучше и 43. Kpg2 f5 с угрозой 44... К : g3.

43. . . . f7—f5

Теперь реализация преимущества сравнительно проста. Благодаря открытой вертикали «h» происходит размен тяжелых фигур. В конечном счете черные должны остаться с конем против плохого белопольного слона.

44. Ле3—e2 Лh8—h7
 45. Ле2—h2 Лg8—h8
 46. Лh2—h3 Kh5—f6
 47. Лh3 : h7+ Kf6 : h7
 48. Kh1—f2 Kh7—g5
 49. Kpg1—g2? . . .



Позволяет противнику провести заключительную тактическую операцию на темы «отвлечение» и «двойной удар». Только ход 49. Cd1 мог отсрочить гибель.

49. . . . Лh8—h2+!

Белые сдались

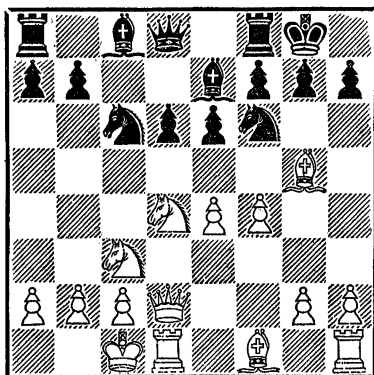
Сицилианская защита В. Корчной Е. Геллер

Киев, 1954

1. e2—e4 c7—c5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. d2—d4 c5 : d4
 4. Kf3 : d4 Kg8—f6
 5. Kbl—c3 d7—d6
 6. Ccl—g5 e7—e6
 7. Фd1—d2 Cf8—e7

Относительно 7... a6 8. 0—0—0 см. соответствующий раздел в главе второй. Часто играют также 7... h6.

8. 0—0—0 0—0
 9. f2—f4 . . .



Не раз встречались попытки выиграть пешку d6, но они себя не оправдали. Например, 9. С : f6 С : f6 10. К : c6 bc 11. Ф : d6 Фа5! с лучшей игрой у черных (Баев — Юдович, Ростов-на-Дону, 1935) или 9. Kdb5 Фа5 10. С : f6 (10. К : d6? Лd8) 10... С : f6 11. К : d6 (11. Ф : d6 a6) 11... Лd8! (Не оправдывает себя

11. . . С : с3 12. Ф : с3 Ф : а2
 ввиду 13. Сс4!) 12. f4 (В слу-
 чае 12. Фе1 или 12. Фе3 са-
 мое простое 12. . . С : с3 13.
 Ф : с3 Ф : а2) 12. . . е5 13.
 Сс4 Се6 14. С : е6 fe с лучшей
 игрой у черных, так как без
 ущерба белым не избавиться
 от связи.

9. . . . е6—е5

Этот ход сравнительно мало
 известен. Обычное продолже-
 ние 9. . . К : d4 10. Ф : d4
 Фа5 11. е5 de 12. Ф : е5 Ф : е5
 13. fe (часто включаются так-
 же ходы h7—h6 Ch4), и полу-
 чается окончание, в котором
 на последних турнирах чер-
 ные добиваются удовлетвори-
 тельной игры. Надо упомя-
 нуть также продолжение 9. . .
 а6.

10. Кd4—f3 . . .

В партии Котов — Геллер
 (Цюрих, 1953) было 10. К : с6
 bc 11. fe de 12. Ф : d8 Л : d8
 13. Л : d8+ С : d8 14. Сс4
 Се7 15. h3 Cd7, и противники
 вскоре согласились на ничью.
 Продолжение В. Корчного со-
 держательнее.

10. . . . Сс8—g4

Заслуживает внимания 10...
 ef 11. Ф : f4 Се6, указанное
 П. Романовским.

11. h2—h3 . . .

Сыграно с целью вскрыть
 линию «g» для атаки позиции
 черного короля. Спокойнее 11.
 Се2, так как теперь в распо-
 ряжении белых образуются
 пешечные слабости.

11. . . . Cg4 : f3
 12. g2 : f3 Kc6—d4
 13. f4 : e5 . . .

Корчной правильно указы-
 вает, что этот размен ожив-
 ляет черного слона. Лучший
 ответ — 13. Фg2.

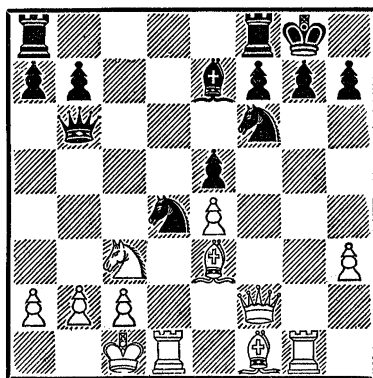
13. . . . d6 : e5

На 13. . . К : f3? белые от-
 ветили бы 14. ef! К : d2 15. fe.

14. Лh1—g1? . . .

Один из любопытных мо-
 ментов в партии. Черные мо-
 гут бить пешку, нападая сра-
 зу на три белые фигуры, но
 это оказывается не в их поль-
 зу. И все же вместо 14. Лg1?
 следовало предпочесть 14. f4,
 так как теперь, играя 14. . .
 Лс8!, черные получали от-
 личные шансы на атаку по-
 зиции длинной рокировки.

14. . . . Kd4 : f3?
 15. Фd2—f2 Фd8—b6
 16. Cg5—e3 Kf3—d4



17. Лd1 : d4! . . .

Неожиданный, блестящий ответ!

17. . . . e5 : d4
18. Ce3 : d4 Фb6—d8

Если 18. . . Фе6, то 19. Kd5 (19. Cc4 Ф : c4 20. Kd5 Kc8) 19. . . Ке8 20. Kc7 (Или 20. Cc4 Фh6+ 21. Kpb1 Ch4) 20. . . Фh6+ 21. Kpb1 (Но не 21. Ce3 Cc5! с двойной связкой) 21. . . Лd8 22. К : e8 Л : d4 23. Ф : d4 Л : e8 24. Cc4 лишь с небольшим преимуществом у белых. Этот вариант давал черным неплохие шансы на ничью.

19. Kc3—d5 Kf6—e8

Единственная защита. К разгрому ведет 19. . . Kph8 20. К : e7 Ф : e7 21. Л : g7! Kp : g7 22. Фg3+ Kph8 23. Фg5.

20. Фf2—g3 f7—f6?

Немедленно проигрывает. Впрочем, партия черных все равно безнадежна, например, 20. . . g6 21. Фе5 или 20. . . Ch4 (Лучшая защита) 21. Фf4! f5 (Если 21. . . Лc8, то 22. С : g7 К : g8 23. Фh6) 22. Фh6 Лf7 23. Cb5!

21. Cf1—c4 Лf8—f7

Черные согласны возвратить качество, лишь бы отбить атаку! Если 21. . . Kph8, то 22. Kf4 и 23. Kg6+ с матом в следующий ход.

22. Kd5—f4! . . .

Красивый заключительный удар, после которого рушатся последние надежды черных.

22. . . . Ce7—d6
23. Cc4 : f7+ Kpg8 : f7
24. Фg3—b3+ Kpf7—e7
25. Cd4 : f6+!

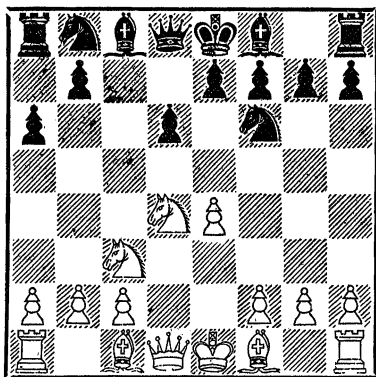
Черные сдались

Сицилианская защита

Е. Геллер М. Найдорф

Цюрих, 1953

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |



Черные маскируют свои намерения. Они могут перейти к варианту дракона, схевингенскому варианту или построению, случившемуся в партии и напоминающему систему Болеславского.

6. Cf1—e2 e7—e5
7. Kd4—b3 Cc8—e6

Иногда играют 7. . . Ce7, а ферзевого слона развивают после b7—b5 на поле b7.

8. 0—0 . . .

Белые допускают ход d6—d5, так как вскрытие игры им на пользу. Ведь черные отстали в мобилизации фигур.

8. . . . Kb8—d7
 9. f2—f4! Фd8—c7
 10. f4—f5 . . .

Белые надеются со временем захватить пункт d5 своим конем при чернопольном слоне в лагере противника. Поэтому их вполне устраивают размены легких фигур.

10. . . . Се6—c4
 11. a2—a4 . . .

Препятствуя важному ходу b7—b5.

11. . . . Ла8—c8
 12. Сс1—e3 Cf8—e7

В итоге дебюта белые получили лучшую позицию. Им надо лишь укрепить пункт e4, а затем уже можно подумать и о g2—g4—g5.

13. a4—a5 h7—h5

Чтобы воспрепятствовать g2—g4.

14. Се2 : c4 Фc7 : c4
 15. Ла1—a4 Фc4—c7
 16. h2—h3 h5—h4
 17. Лf1—f2 . . .

С целью укрепить пункт с2. При случае ладья переходит на линию «d».

17. . . . b7—b5

В поисках контригры черные согласны на образование в своем лагере изолированной пешки. Если 17... 0—0, то неприятно 18. Сg5.

18. a5 : b6 Кd7 : d6

19. Се3 : b6! . . .

Это гораздо сильнее, чем 19. Л : a6 Кc4 20. Сс1 0—0.

19. . . . Фc7 : b6

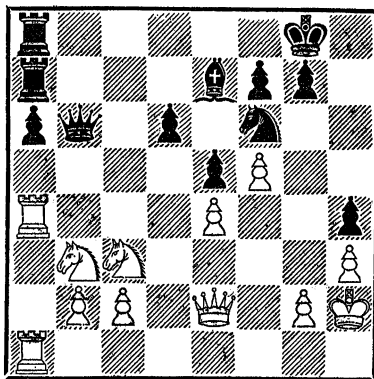
20. Фd1—e2 Лc8—a8

21. Кpg1—h2 0—0

Наконец-то черные получили возможность рокироваться, но какой ценой! В их расположении много слабостей. По-прежнему слаб и центральный пункт d5. Ближайшими ходами белые стараются улучшить расположение своих фигур в соответствии с изменившейся картиной борьбы.

22. Лf2—f1 Ла8—a7

23. Лf1—a1 Лf8—a8



24. Ла1—a2! . . .

Начало очень хорошего плана, связанного с захватом пункта d5. Последним ходом белые укрепили пешку b2, что позволяет осуществить маневр Kb3—a5—c4—e3—d5. Черным нечего противопоставить этому плану.

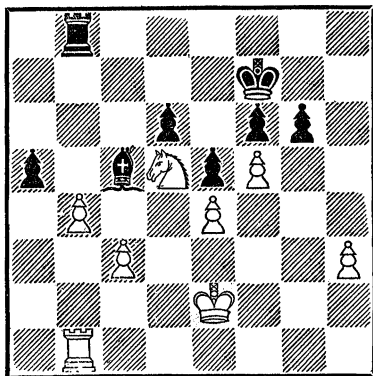
24. . . Ce7—d8 25. Kb3—
a5 Ла8—с8 26. Ка5—с4 Фb6—
с6 27. Кс4—е3 а6—а5 28.
Ла4—с4 Фс6—а6 29. b2—b3
Cd8—b6 30. Лс4 : с8+ Фа6 :
с8 31. Ке3—d5 Кf6 : d5 32.
Кс3 : d5 Фс8—с5 33. Ла2—a1
Фс5—f2?

Переход в окончание об-
легчает задачи белых. Следо-
вало воздержаться от раз-
мена ферзей.

34. Фе2 : f2 Сb6 : f2 35.
Ла1—f1!

Остроумная идея. Теперь
черные либо должны играть
35. . . Сg3+ 36. Кpg1 a4 37.
Ла1 a3 38. Ла2 Сe1 39. с3
Ла8 40. Кpf1 Сg3 и слон от-
резан от ферзевого фланга,
либо решиться на продолже-
ние в партии.

35. . . Cf2—d4 36. с2—с3
Cd4—с5 37. g2—g4 h4 : g3+
38. Кph2 : g3 Ла7—b7 39.
Лf1—b1 f7—f6 40. Кpg3—f3
Кpg8—f7 41. Кpb3—e2 Лb7—
b8 42. b3—b4! (Фактически
у белых лишняя пешка) 42. . .
g7—g6.



Допускает комбинацию на
темы: превращение пешки и
двойной удар. Сейчас можно
было играть 43. fg+ Кр : g6
44. bc Л : b1 45. с6 Лb8 46.
с7 Лh8 47. с8Ф Л : с8 48.
Ке7+ Кpg5 49. К : с8 а4 50.
Кpd2 a3 51. Крс2 и т. д. Но
спокойное продолжение, из-
бранное белыми, не хуже, так
как благодаря плохому слону
черные лишены контригры.

43. Кре2—d3 g6 : f5 44.
e4 : f5 a5 : b4 45. с3 : b4 Сс5—
d4 46. Лb1—c1 Кpf7—g7 47.
Лс1—с7+ Кpg7—h6 48. Кpd3
—e4 Кph6—g5 49. Лс7—h7
(С угрозой 50. h4+ Кpg4 51.
К : f6+) 49. . . Cd4—f2 50.
Лh7—g7+ Кpg5—h4 51. Кре4
—f3 Cf2—e1.

Или 51. . . Cd4 52. Кpg2
Лf8 (Если 52. . . e4, то 53.
Кf4) 53. b5.

52. Кpf3—g2 (Грозит 53.
Лg4+ и мат в два хода) 52. . .
Лb8—f8 53. b4—b5 Сe1—a5
54. b5—b6 Ca5 : b6 55. Кd5 : b6
Лf8—b8 56. Лg7—g4+ Кph4—
h5 57. Кb6—d5. Черные
сдались.

Защита Алехина

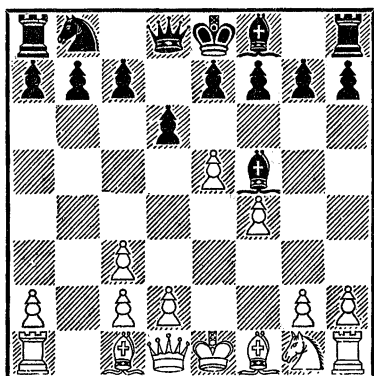
Г. Лисицын А. Толуш
Москва, 1948

1. e2—e4 Кg8—f6
2. e4—e5 Кf6—d5
3. Кb1—с3 . . .

Играя 3. Кс3, белые рас-
считывали на вариант, кото-
рый с редким постоянством
применяет А. Толуш.

3. . . . Кd5 : с3

4. b2 : c3 d7—d6
 5. f2—f4 Cc8—f5



В партии Тайманов — Толуш (Ленинград, 1948) было 5... de 6. fe Cf5, на что последовало 7. Фf3 с инициативой у белых.

В практике встречалось и вошло в теорию как надежное продолжение 5... g6 6. Kf3 Cg7 7. d4 c5! 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Фc7. А. Толуш избирает своеобразный, но неудачный план развития фигур.

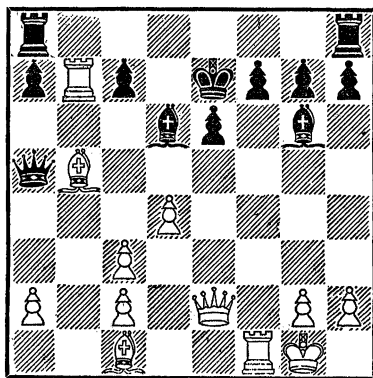
6. Kg1—f3 d6 : e5
 7. f4 : e5 Фd8—d5
 8. Cf1—e2 Kd8—c6
 9. 0—0 Kc6 : e5
 10. Kf3 : e5 Фd5 : e5
 11. d2—d4 Фе5—a5
 12. Ла1—b1 e7—e6

Плохо защищать пешку путем 12... Сс8, так как белые развивают неотразимую атаку: 13. Сс4 e6 14. Фf3. Если 12... Ф : a2, то 13. Л : b7 Ф : c2 14. Сb5+ Kpd8 15. Фf3 и т. д.

13. Лb1 : b7 Cf8—d6
 14. Ce2—b5+ Kpe8—e7

Здесь король не находит покоя. Больше возможностей к защите давало 14... Kpf8.

15. Фd1—e2 Cf5—g6



16. Сс1—g5+ ...

Черные слабо разыграли дебют и теперь несут за это наказание.

16. ... f7—f6

Сейчас 16... Kpf8 уже вело к катастрофе: 17. Ф : e6 Ф : c3 18. Сс4 Ф : d4+ 19. Kph1 f6 20. Л : f6+, и если 20... gf, то 21. Ch6 x.

17. d4—d5 Cg6—f7

После 17... e5 18. Фg4 Cf7 19. Фd7+ Kpf8 20. С : f6 черные получали мат.

18. d5 : e6 Cf7—e8

Нельзя было 18... С : e6 ввиду 19. Le1 Ф : a2 20. c4, и черным не защититься от мата.

19. Cg5—f4 ...

Разменивая слона, защищающего короля, белые уничтожают последний ресурс защиты черных.

19. . . . Cd6 : f4

Это ускоряет поражение черных, но спасения нет. На 19. . . Ф : с3 следует 20. С : d6+ Кр : d6 и далее просто 21. С : e8 Лh : e8 22. Лd1+ Кре7 23. Лd7+ и т. д. Лучшей защитой было 19. . . Фа3, но после 20. С : d6+ Ф : d6 21. Фс4 С : b5 (При 21. . . Лс8 22. Cd7! С : d7 23. ed Ф : d7 24. Лel+ Кpf8 25. Л : a7 у белых и материальное и позиционное преимущество) 22. Л : с7+ Крд8 23. e7+ Ф : e7 24. Лd1+ Cd7 25. Лb7! Лс8 26. Фd5 Лс7 27. Фа5 Фе5 28. Лb8+ белые выигрывают качество.

20. Лf1 : f4 Се8 : b5

На 20. . . Лс8 следует 21. Фс4 С : b5 22. Фс5+ Кре8 23. Л : b5 Фа6 24. Л : f6! gf 25. Фh5+ Крд8 26. Фf7! Фd6 27. Лd5 и т. д.

21. Лb7 : b5 Фа5 : a2

22. Лf4—c4 Ла8—c8

23. Фе2—h5 g7—g6

23. . . Фа1+ 24. Кpf2 g6 25. Фс5+ Кре8 26. Фс6+ Кpf8 27. Фd7 с матом.

24. Фh5—c5+ Кре7 : e6

25. Фс5—d5+ Кре6—e7

26. Лс4—e4+ Кре7—f8

27. Фd5 : a2

Черные сдались

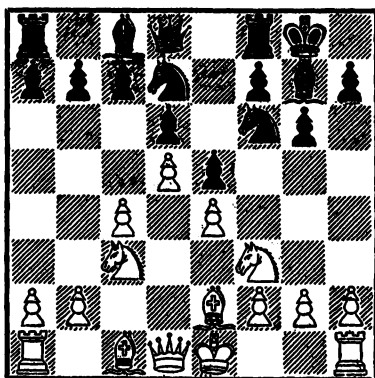
Староиндийская защита

А. Толуш

В. Панов

Москва, 1945

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | c2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. | Kb1—c3 | e7—e5 |
| 3. | Kg1—f3 | d7—d6 |
| 4. | d2—d4 | Kb8—d7 |
| 5. | e2—e4 | g7—g6 |
| 6. | Cf1—e2 | Cf8—g7 |
| 7. | d4—d5 | 0—0 |



8. h2—h3 . . .

План игры белых связан с длинной рокировкой. Их последний ход является началом подготовки штурма на королевском фланге путем g2—g4—g5 и h3—h4—h5. Этот план применяется белыми и в других разветвлениях староиндийской защиты. Приведем ряд примеров.

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. e4 Kbd7 (Лучше 4. . . de 5. Ф : d4 Kc6 6. Фd2 Ce7) 5. d5 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Ke8 9. g4 f5 10. gf gf 11. 0—0—0 a6 (Сорокин — Пирцхалава, Тбилиси, 1952).

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c6 (6. . . Kbd7 7. Фd2 c5 8. d5 Ле8 9. 0—0—0 Ке5, Неверотин — Журавлев, Калинин, 1953) 7. Фd2 Ле8 8. 0—0—0 а6 9. g4 (Или 9. c5 b5 10. cb Ф : b6 11. Cc4 Фc7 12. Cb3 Kbd7 13. Kpb1 Kf8 14. Лс1 Фb7 15. g4, Арцукевич — Загоровский, Ленинград, 1953) 9. . . b5 10. h3 (Или 10. h4 Фа5) 11. Kpb1 Kbd7, Когинов — Загоровский, Ленинград, 1953) 10. . . Фc7 11. Kpb1 Kfd7 12. h4 Kб6 13. c5 dc 14. dc K6d7 15. h5 Kf8 (Иливицкий — Шапошников, Ленинград, 1953).

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 Kbd7 8. Фd2 Ле8 9. g4 Фа5 10. Ch6 Ch8 11. h4 Ке5 12. h5 e6! 13. 0—0—0 ed 14. ed Cd7 (Тайманов—Аронин, Тбилиси, 1951); как указал Л. Аронин, черные могли играть и 14. . . b5, так как 15. К : b5? Ф : a2 или 15. cb c4! дает черным атаку.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5 (Считается сильнейшим продолжением. После 6. Kge2 ed 7. К : d4 c6 черные осуществляют прорыв в центре — d6—d5) 6. . . Kh5 7. Ce3 f5 8. Фd2 Ка6 9. 0—0—0 Kc5 10. Kge2 0—0 11. Kpb1 Cd7 12. Kc1 b6 с равными шансами (Чеховер — Борисенко, Ленинград, 1953).

8. . . . Kd7—c5

9. Фd1—c2 a7—a5
10. Cc1—e3 . . .

Если 10. g4, то создавалось положение известной партии Лилиенталь — Панов (Москва, 1949), в которой было 10. . . c6! 11. Ce3 cd 12. cd b6 13. Kd2 Cd7 14. Kc4 Ке8 15. a4 f5 16. ef gf 17. 0—0—0 Лс8 18. f3 e4! (Жертвывая пешку, черные создают небезвыгодные для себя осложнения) 19. fe fe (Заслуживало внимания и 19. . . С : c3 с последующим 20. . . К : e4) 20. С : c5 Л : c5 21. К : e4 Лс8 22. h4 (С угрозой 23. Kg5) 22. . . Фе7 23. Kpb1 (На 23. Kg5 последует 23. . . Ch6. Следовало играть 23. Cd3, отдавая пешку g4. Теперь черные проводят комбинацию на отвлечение) 23. . . С : a4! 24. Ф : a4 Ф : e4+ 25. Cd3 Фg2 (Угрожая 26. . . Л : c4) 26. Фb5? (После этой ошибки черные проводят еще одну комбинацию, которая обеспечивает им выигрыш. Играя 26. Kd2, белые могли поставить перед противником несколько трудных задач. По-видимому, черным пришлось бы играть 26. . . Лf2 с готовностью пожертвовать ферзя: 27. Ldg1 Л : d2 28. Л : g2 Л : g2, так как белый король в большой опасности) 26. . . Лc5! (Отвлекая ферзя от нападения на пункт e8) 27. Ф : b6 Л : c4! 28. Lhg1 (28. С : c4 Лf2) 28. . . Лb4! 29. Ф : b4 Ф : g1 30. С : h7+ Kph8, и черные вскоре

выиграли. Вскрытие линий на ферзевом фланге — основа активной защиты черных в этом обоюдоостром варианте староиндийской защиты.

10. . . . b7—b6

В этом ходе не было необходимости. Теория рекомендует 10. . . Kh5 с целью подготовить f7—f5 или перевод коня на пункт f4.

11. g2—g4 Kpg8—h8

Освобождая место для коня.

12. 0—0—0 Cc8—d7

13. Kf3—d2 Kf6—g8

14. g4—g5! . . .

Положение черных уже довольно трудное, так как они лишены контригры на ферзевом фланге (сравните с партией Лилиенталь — Панов).

14. . . . f7—f5

15. h3—h4 f5—f4

В пользу белых и 15. . . fe 16. С : c5 bc 17. Кс : e4. Черные беззащитны от угрозы 17. h5.

16. Ce3 : c5 b6 : c5

17. Лd1—g1 Kg8—e7

18. h4—h5 g6 : h5

19. Ce2 : h5 Kph8—g8

(см. диагр.)

20. Фc2—d1 . . .

Ферзь переводится на пункт h5 для поддержки атаки.

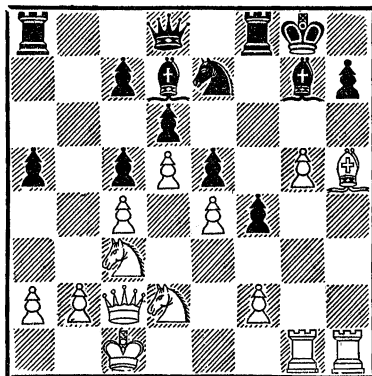
20. . . . Фd8—c8

21. Ch5—g4 Cd7 : g4

22. Лg1 : g4 Ke7—g6

23. Лg4—g2 Лf8—f7

24. Фd1—h5 Cg7—f8



После 24... Kf8 белые могли продолжать так же, как и в партии, с той разницей, что в отдельных вариантах они бы имели возможность хода g5—g6.

25. Kd2—f3 Фc8—d7

26. Kf3—h2 . . .

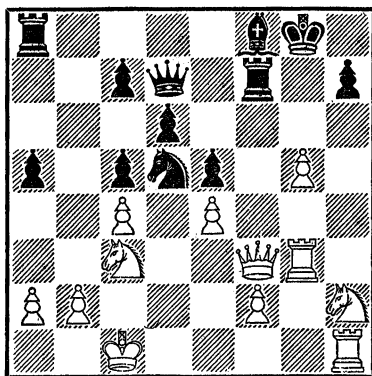
С угрозой Kh2—g4—f6.

26. . . . f4—f3

И эта тактическая операция находит свое опровержение.

27. Лg2—g3 Kg6—f4

28. Фh5 : f3 Kf4 : d5



29. Кс3 : d5! . . .

Красивая жертва ферзя.

29. . . . Лf7 : f3

30. Kh2 : f3 Фd7—a4

Если 30. . . Cg7, то 31. Kf6+ C : f6 32. gf+ Kpf8 33. Kg5 или 32. . . Kph8 33. Лg7.

31. Kd5—f6+ Kpg8—f7

32. Лh1 : h7+ Kpf7—e6

Не лучше и 32. . . Cg7. Например, 33. Kh5 Ф : c4+ 34. Kpd2 Фb4+ 35. Kpd1 (Король уходит от шахов) 35. . . Лg8 36. g6+ и 37. Kd2 или 35. . . Kpg6 36. Л : g7+ Кр : h5 37. g6 Лh8 38. Лh7+ Л : h7 39. gh, и белые выигрывают.

33. Kf3—d2 . . .

Подготавливая перевод коня на пункт d5.

33. . . . Ла8—с8

Даже в случае 33. . . с6 белые могут играть 34. Kd5!

34. Kf6—d5 Фа4—e8

35. Лg3—f3! Фе8—g6

36. Лf3—f6+ Фg6 : f6

37. Kd5 : f6

Вскоре черные сдались.

Индийская защита

Ю. Авербах А. Котов

Цюрих, 1953

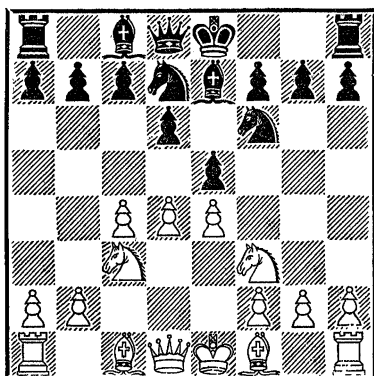
1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 d7—d6

3. Kg1—f3 Kb8—d7

4. Kb1—c3 e7—e5

5. e2—e4 Cf8—e7



Эта разновидность стариндийской защиты (т. н. индийская защита) встречается значительно реже, чем продолжения с развитием слона на поле g7. Для иллюстрации возможностей черных в этом варианте мы приводим начало партии Крогиус — Аратовский (Ленинград, 1952): 5. g3 с6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 Фс7 8. Фс2 0—0 9. e4 Ле8 10. h3 (следующий ход черных следовало предупредить, например, путем 10. a4) 10. . . b5! 11. с5 dc 12. de К : e5 13. К : e5 Ф : e5 14. Лd1 (Сильнее 14. Cf4) 14. . . Фh5, и черные завладели инициативой.

6. Cf1—e2 0—0

7. 0—0 c7—с6

8. Фd1—c2 Лf8—e8

9. Лf1—d1 . . .

В партии Штальберг — Котов (Цюрих, 1953) белые играли 9. b3. Далее было 9. . . Cf8 10. Cb2 Kh5 11. g3 g6 12. Лад1 Khf6 13. d5 с5 14. Kh4

Сg7 с переходом к обычным продолжениям. Вот какие удивительные метаморфозы происходят в дебютах.

9. . . . Ce7—f8
10. La1—b1 a7—a5

Препятствуя 11. b4.

11. d4—d5 Kd7—c5
12. Cc1—e3 Фd8—c7

Черных не страшит 13. dc bc
14. C : c5 dc, так как слабость черных пешек вряд ли можно использовать. В то же время у белых слаб пункт d4, куда рано или поздно должен попасть черный конь.

13. h2—h3 Cc8—d7
14. Lb1—c1 . . .

Белым следовало решиться на 14. dc. Если 14. . . bc, то интересно 15. a3 с целью оттеснить черного коня с поля c5 (Нельзя 15. . . a4? 16. C : c5 и 17. K : a4). Если же 14. . . C : c6, то 15. Cd3 или 15. C : c5 давало белым неплохие контршансы в связи с контролем над пунктом d5.

14. . . . g7—g6
15. Kf3—d2 . . .

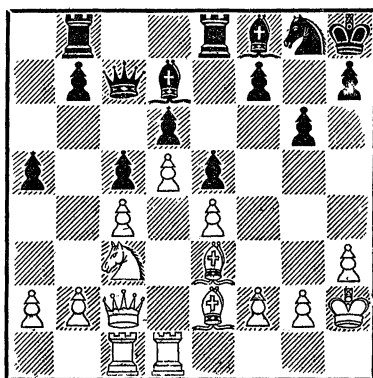
Сейчас и в дальнейшем следовало играть на оттеснение коня с пункта c5 посредством 15. b3, затем 16. a3 и 17. b4.

15. . . . La8—b8
16. Kd2—b3 Kc5 : b3
17. Фc2 : b3 c6—c5!

Этим ходом игра на ферзевом фланге «объявляется закрытой». Центр тяжести борь-

бы переносится на королевский фланг.

18. Kpg1—h2 Kpg8—h8
19. Фb3—c2 Kf6—g8



Точнее предварительно 19. . . Фc8, избегая размена белопольных слонов.

20. Ce2—g4 Kg8—h6
21. Cg4 : d7 Фc7 : d7
22. Фc2—d2 Kh6—g8

Черные уже стоят лучше в связи с возможностью подрывного хода f7—f5.

23. g2—g4 f7—f5
24. f2—f3 . . .

Лучше было 24. Фе2, избегая нового ослабления позиции. В этом случае черные могли играть так же, как в партии.

24. . . . Cf8—e7
25. Ld1—g1 Le8—f8
26. Lc1—f1 Lf8—f7
27. g4 : f5 . . .

После этого размена значительно ослабляется пешка h3,

что создает предпосылки для последующей комбинации черных. Следовало играть 27. Фе2.

27. . . . g6 : f5
28. Лg1—g2 . . .

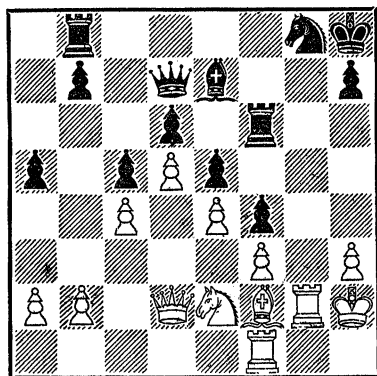
Белые надеялись сами использовать открытую линию «g», но они не все учли. Заслуживало внимания 28. Сg5.

28. . . . f5—f4!
29. Се3—f2 Лf7—f6

Теперь белым не спасти пешку h3. Если 30. Лfg1, то 30. . . Лh6 31. Лg4 Лh5 и 32. . . Кh6. Или 30. Лg4 Лh6 31. Лfg1 Кf6 32. Лh4 К : e4+!

30. Кс3—e2 . . .

Перевод коня на поле g1 для защиты пешки h3 запаздывает вследствие весьма любопытной комбинации.



30. . . . Фd7 : h3+!!

С помощью подобных жертв король противника увлекается в матовую сеть.

31. Кph2 : h3 Лf6—h6+
32. Кph3—g4 Кg8—f6+
33. Кpg4—f5 Кf6—d7

Этот ход достаточен для победы, но он не является сильнейшим. К легкому выигрышу вело 33. . . Кg4! («освобождение поля»), и белые несут крупные потери либо получают мат: 34. К : f4 (Если 34. Кр : g4, то 34. . . Лg8+ и 35. . . Лf6 ×) 34. . . Лg8! 35. Кh5 (35. Кg6+ Лh : g6! 36. Фg5 С : g5 37. Кр : g4 Cf4+, и мат неизбежен) 35. . . Лhg6! 36. Фg5 (Чтобы отсрочить мат) 36. . . С : g5 37. Кр : g4 Cf4+ 38. Кph3 Л : g2 39. К : f4 ef 40. e5 Л2g6 41. Ch4 Лh6 42. ed Лg3+ 43. Кph2 Л : h4 ×.

Надо отметить, что после 34. К : f4 не так сильно 34. . . Лf8+ из-за 35. Кр : g4 Лg8+ 36. Кg6+! Лg : g6+ 37. Кpf5 Лh5+ 38. Лg5 С : g5 39. Кpg4!, и худшее у белых позади.

34. Лg2—g5 Лb8—f8+
35. Кpf5—g4 Кd7—f6+
36. Кpg4—f5 Кf6—g8+
37. Кpf5—g4 Кg8—f6+

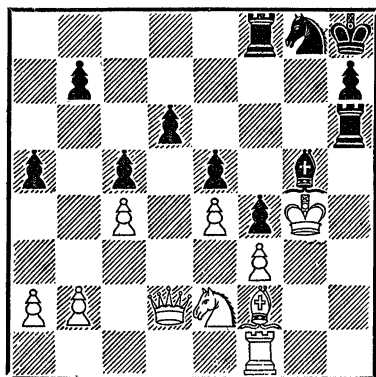
В связи с цейтнотом черные повторяют ходы.

38. Кpg4—f5 Кf6 : d5+

Благодаря взятию пешки d5 черные избегают трехкратного повторения одной и той же позиции.

39. Кpf5—g4 Кd5—f6+
40. Кpg4—f5 Кf6—g8+
41. Кpf5—g4 Кg8—f6+

42. Кpg4—f5 Kf6—g8+
43. Kpf5—g4 Ce7 : g5



44. Кpg4 : g5 . . .

И при других продолжениях белые должны проиграть из-за крайне неудачного положения своего короля.

44. Сg3 Kf6+ 45. Kpf5 Ke8+ 46. Кpg4 (Если 46. Кр : g5, то 46. . . Лg8+ 47. Кр : h6 Kf6 48. К : f4 ef и 49. . . Лg6 ×) 46. . . Лg8! 47. Kpf5 Ce7 48. Ch4 С : h4 с матом в следующий ход.

44. Kg3 Ce7! 45. Kh5 (45. Kf5 Kf6+ и 46. . . Лh5 ×) 45. . . Kf6+ 46. К : f6 (46. Kph3 Л : h5+ 47. Ch4 Л : h4+ 48. Кр : h4 К : e4+) 46. . . Лf : f6 47. Ch4 Лfg6+, и мат в два хода.

44. Kg3 Ce7 45. Лh1 Kf6+ Kpf5 (Если 46. Кpg5, то 46. . . Лg6+ 47. Kph4 К : e4+) 46. . . Kg4+ 47. Кр : g4 Лg8+ и 48. . . Лg5 ×.

44. Лh1 Л : h1 45. Кр : g5 (Если 45. Kg3, то просто

45. . . fg, а 45. Ф : d6 проигрывает ввиду 45. . . Kh6+ 46. Кр : g5 Kf7+) 45. . . Лh6! 46. Ch4 (46. Kg3 Лff6 47. Kh5 Лfg6+ 48. Kph4 Kf6 или 46. Фd5 Л8f6 47. К : f4 Л : f4 с угрозой 48. . . Лg6+ и 49. . . Kf6 ×) 46. . . Лg6+ 47. Kph5 Лf7 (С угрозой 48. . . Лfg7 и 49. . . Лh6 ×) 48. К : f4 (После 48. Сg5 Лfg7 49. С : f4 ef 50. Ф : f4 выигрывает и 50. . . Лh6+, и 50. . . Лg2) 48. . . Л : f4 49. Сg5 Kf6+ 50. С : f6+ Лf : f6 с угрозами 51. . . Л : f3 и 51. . . Лf4 (если ферзь защищает пешку «f»), Кpg7, h6 и Лg5 ×.

Еще последовало: 44. . . Лf8—f7! 45. Cf2—h4 Лh6—g6+ 46. Кpg5—h5 Лf7—g7 47. Ch4—g5 Лg6 : g5 48. Kph5—h4 Kg8—f6 49. Ke2—g3 Лg5 : g3 50. Фd2 : d6 Лg3—g6 51. Фd6—b8+ Лg7—g8, и белые сдались.

Голландская защита

Г. Стейнер М. Ботвинник

Гронинген, 1946

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | d2—d4 | e7—e6 |
| 2. | c2—c4 | f7—f5 |
| 3. | g2—g3 | . . . |

В партии Котов — Ботвинник (Москва, 1947) белые избрали иную систему, при которой белопольный слон развивается на d3. После 3. Кc3 Сb4 4. Фc2 Kf6 5. e3 0—0 6. Cd3 d6 7. Ke2 c5 создалась сложная позиция с обоюдными шансами. Котов сыграл 8. d5, на что последовало 8. . . G :

с3+! 9. К : с3 еd 10. cd Kg4
11. 0—0 Ка6 12. Се2 Сd7.

Позднее во встрече Бронштейн — Ботвинник (Москва, 1951) белые улучшили вариант: 8. а3! (Этот ход был указан М. Ботвинником в примечаниях к его партии с Котовым) 8. . . С : с3 9. К : с3 Кс6 10. dc dc 11. b3 Сd7 12. Сb2 Ке5.

Интересную тактическую операцию провели черные в партии Тайманов — Лисицын (Ленинград, 1954): 1. d4 е6 2. с4 f5 3. Кс3 Кf6 4. е3 Сb4 5. Сd3 С : с3+ 6. bc d6 7. Фс2 с5 8. Ке2 Кс6 9. h3 Фе7 10. g4 0—0 11. Сd2 Ка5 12. 0—0—0 b5! (Этот ход белые не предвидели. Теперь черные должны победить) 13. gf bc 14. Се4 К : е4 15. Ф : е4 Сb7.

В наши дни чаще всего встречается ход 3. g3, так как слон на диагонали а8—h1 расположен значительно активнее.

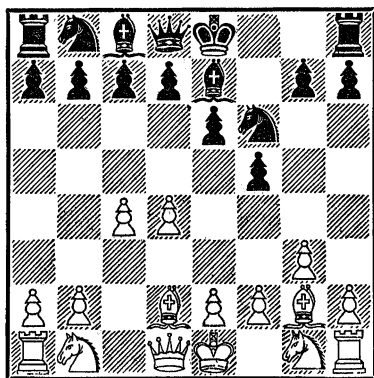
3. . . . Kg8—f6
4. Cf1—g2 Cf8—b4+

Черные могут обойтись без этого маневра, что и сделал Ботвинник в своей партии с Решевским (см. примечание к 6-му ходу белых).

5. Сс1—d2 Сb4—e7

Размен слонов был бы лишь к выгоде белых. Впрочем, потеря темпа здесь не имеет значения ввиду неудачного расположения белого слона

на d2 (В этом и состоит цель маневра 4. . . Сb4+).



6. Kg1—f3 . . .

Если белые играют 6. Kh3, то черным не к чему строить «каменную стену». В этом случае хорошо d7—d6 с целью подготовить е6—e5, например 1. d4 е6 2. с4 f5 3. g3 Кf6 4. Сg2 Се7 5. Kh3 0—0 6. 0—0 d6 7. Кс3 Фе8 8. е4 fe 9. Кf4 (9. К : е4 е5 10. Khg5 Кс6) 9. . . с6 (Чтобы взять под контроль пункт d5) 10. К : е4 К : е4 11. С : е4 е5 (Решевский—Ботвинник, Гаага — Москва, 1948).

6. . . . d7—d5
7. Kbl—c3 c7—c6
8. 0—0 0—0

Опираясь на «каменную стену» в центре, черные могут спокойно подготавливать атаку на королевском фланге.

9. Cd2—f4 . . .

Другая возможность — 9. Сg5 с целью разменять слона на коня f6.

9. . . . Фd8—e8

Самый точный порядок ходов. Необходимо повременить с мобилизацией ферзевого фланга до выяснения планов противника. Ферзь переводится на h5 для участия в атаке позиции рокировки.

10. Фd1—c2 Фе8—h5

Создавшаяся позиция неоднократно встречалась. Что могут предпринять белые в ответ на ясные действия противника? В партии Флор — Рюмин (Москва, 1936) белые задумали прорыв на ферзевом фланге. Последовало 11. c5 (В партии белые сыграли c5 на 10-м ходу, так как не было маневра Cf8—b4+ и Cb4—e7) 11. . . . Kbd7 12. b4 Ke4! 13. К : e4 fe 14. Ke5 Cf6! 15. К : d7 C:d7 16. Фd2 e5! с лучшей игрой у черных. По-видимому, лучше всего 11. Лab1, подготавливая b2—b4—b5.

11. Ла1—e1 . . .

Белые стремятся к прорыву в центре, но это им не удается.

11. . . . Kb8—d7

13. Kf3—d2? . . .

Продолжение неправильного плана, в результате чего черные получают позиционное преимущество.

12. . . . g7—g5!

13. Cf4—c7 Kf6—e8

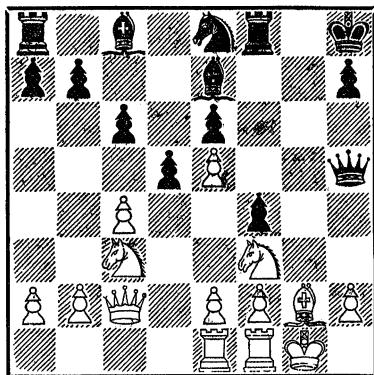
14. Cc7—e5 Kd7 : e5

15. d4 : e5 f5—f4!

Этим превосходным ходом черные закрепляют свой позиционный перевес. Одновременно отрезается пешка e5. Дальнейший план игры черных заключается в завершении мобилизации и усилении позиции своих фигур. Если сейчас 16. e4, то 16. . . f3. Нельзя одобрить и следующий ход белых, так как вскрытие линии «g» на пользу только черным.

16. g3 : f4 g5 : f4

17. Kd2—f3 Kpg8—h8



Для создания решающей атаки черным необходимо развить фигуры ферзевого фланга и усилить позицию коня путем Ke8—g7—f5.

18. Kpg1—h1 Ke8—g7

19. Фc2—c1 . . .

Препятствуя Kg7—f5.

19. . . . Cc8—d7

20. a2—a3 . . .

С большим опозданием белые готовят контригру на ферзевом фланге, но уже поздно.

20. . . . Лf8—f7
 21. b2—b4 Ла8—g8
 22. Лf1—g1 Кg7—f5

Теперь этот ход коня тактически обоснован. Если 23. Ф : f4, то 23. . . Кg3+!

23. Кc3—d1 Лf7—g7
 24. Фc1 : f4 . . .

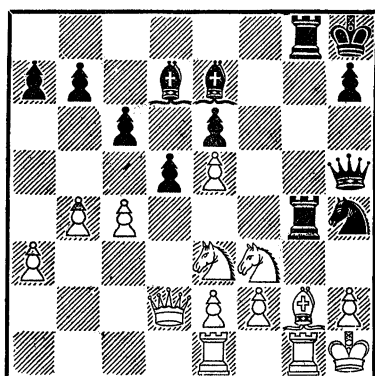
Ускоряет неизбежное поражение.

24. . . . Лg7—g4
 25. Фf4—d2 Кf5—h4!

В этом ходе вся идея атаки! Черные разменивают коня f3, и сопротивление противника оказывается сломленным.

26. Кd1—e3 . . .

Или 26. К : h4 Л : h4 с неизбежным матом.



26. . . . Кh4 : f3
 27. e2 : f3 . . .

На 27. С : f3 следует 27. . . Ф : h2+ 28. Кр : h2 Лh4 ×.

27. . . . Лg4—h4
 28. Ке3—f1 Се7—g5

Белые сдались ввиду неизбежного мата, например, 29. Фc2 Cf4 30. h3 Л : h3+.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Вступление	5
Глава первая. Построение дебютного репертуара за белых	9
Дебют королевского коня	—
Латышский гамбит	10
Русская партия	12
Защита Филидора	14
Венгерская партия	16
Итальянская партия	19
Защита двух коней	25
Испанская партия	30
Скандинавская защита	42
Защита Каро-Канн	43
Французская защита	44
Защита Алехина	47
Сицилианская защита	48
Литовская защита	53
Королевское фианкетто	54
Глава вторая. Построение дебютного репертуара за черных.	56
Открытые дебюты	—
Дебют ферзевых пешек и ферзевый гамбит	60
Английское начало	62
Дебют Рети	64
Французская защита	—
Староиндийская защита	67
Голландская защита	70
Глава третья. Партии мастеров и гроссмейстеров	74
Испанская партия. Смыслов — Решевский	—
Керес — Левенфиш	77
Ботвинник — Болеславский	80
Ароин — Кламан	82
Лисицын — Сапрохин	—
Итальянская партия. Шифферс — Гармонист	83
Французская защита. Бронштейн — Зита	84
Алехин — Капабланка	87
Тайманов — Шамкович	88
Романовский — Юдович	90
Эйве — Ботвинник	92

**Книга скачана с сайта:
wholesport.ru**

Защита Каро-Канн. Толуш — Флор	93
Сокольский — Холмов	94
Сицилианская защита. Болеславский — Штальберг . .	95
Авербах — Тайманов	97
Пильник — Петросян	99
Корчной — Геллер	102
Геллер — Найдорф	104
Защита Алехина. Лисицын — Толуш	106
Староиндийская защита. Толуш — Панов	108
Индийская защита. Авербах — Котов	111
Голландская защита. Стейнер — Ботвинник	114

Георгий Михайлович Лисицин
Дебютный репертуар шахматиста

Редакторы Л. И. Абрамов и И. З. Романов
Художественный редактор А. Е. Золотарева
Обложка художника М. Л. Кампанейца
Технический редактор М. П. Манина
Корректор Р. Б. Шупикова

Изд. №1644. Сдано в набор 5/VI 1960 г.
Подписано к печ. 11/VII 1960 г.
Формат 84×108¹/₃₂. Объем 1,875 бум. л.,
6,15 усл. печ. л., 3,75 физ. л., 5,84 уч.-изд. л.,
А-06249. Тираж 50 000.
Цена 2 р., с 1/I 1961 г. 20 к. Заказ № 483

Издательство «Физкультура и спорт»
Москва, М. Гнездииковский пер. 3
Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова
Московского городского Совнархоза.
Москва, Ж-54, Баловая, 28.

2 руб.

С 1/1 1961 г. цена 20 коп.

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

1960